COMBATE

8, septiembre, 1988
AÑO XVII 90 pts.
N° 458



OBJECION: LA HORA DE LA VERDAD



Objeción
LUCHA
El verano no ha paralizado la lucha de las y los objetores. (pág.5)

Chile
CAMBIOS
Los últimos e importantes cambios en la política del PC chileno. (pág. 7)

Economía
PELIGRO
El gobierno vuelve a la carga contra la seguridad social y los salarios. (pág. 11)

Haro Ibars
ADIOS
Un recuerdo para el poeta/revolucionario y amigo que nos abandonó recientemente. (págs. 16 y 17)



COMBATE

Edita:
Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Publiagraf

AQUI ESTAMOS

LCR

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Las Palmas de Gran Canaria
Apdo. de Correos 154 (35080)

Madrid
Embajadores 24-1. (28012)
(91)227.96.51

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Salamanca
Apdo. 367. (37080).

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Tenerife
Dr. Antonio González-Edificio Jonay B-11, 1°-D (38204)
La Laguna

Valencia
Pelayo, 21, 1°-1 (46007)
(96)3516950

Vigo
García Barbon, 85-2° izda.

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

LKI

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapateria 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2° izda.
(01005) (945)288192

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

SUSCRIPCION

Anual	2.000 pts.
EUROPA	
Anual	23 dólares
Semestral	12 dólares
OTROS PAISES	
Anual	28 dólares
Semestral	14 dólares

Forma de pago.
☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. n° 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.



Esta sección está abierta a comentarios, críticas, informaciones, denuncias, aplausos, broncas,..., o cualquier otra cosa que quieran comunicar los(as) amigos(as) de COMBATE. Por favor, no pasaros de 20 líneas a 70 espacios. Pero podéis pasaros, si queréis, en todo lo demás.



Represión en Perú

Cuando el compañero Hugo Blanco hizo la gira por Europa, denunció que el gobierno amenazaba reprimir al campesinado de Puno que había recuperado sus tierras, a través del encarcelamiento del Secretario General de la Confederación Campesina del Perú (CCP), compañero Juan Rojas Vargas.

Se ha producido la represión, pero no a través de la detención de Juan Rojas Vargas sino del encarcelamiento del compañero Porfirio Suni, uno de los dirigentes más importantes de las tomas de tierras en Puno.

Lo acusan de ser miembro de Sendero Luminoso, cuando eso es completamente falso, como lo demuestra precisamente toda la actividad de Porfirio Suni. El se ha destacado como dirigente de las tomas de tierras pacíficas que es una actividad en contra de la cual está Sendero Luminoso.

Porfirio Suni es un conocido miembro de la Izquierda Unida, organización que es calificada como enemiga por Sendero Luminoso.

El compañero Porfirio Suni fue encarcelado el 6 de mayo y cruelmente torturado; envió un mensaje desde la prisión escrito con su propia sangre para comunicar su detención, hasta recibir ese mensaje se ignoraba su paradero.

Señalamos que el compañero Porfirio Suni es un importante miembro de la Iglesia Luterana; por tanto, si ustedes pudieran conseguir que los miembros de esa iglesia también pidieran su libertad, sería positivo.

Pedimos a ustedes que comprendan que de la libertad de Porfirio Suni depende en gran parte el destino de las tomas de tierras en Puno, pues si no le liberan el campesinado puede sentirse amedrentado y no sólo detenerse sino hasta retroceder de las posiciones alcanzadas. En cambio, si lo liberan, esto lo verá el campesinado como un nuevo triunfo y continuará impetuoso su avance.

Les solicitamos enviar pedidos por su libertad a: ***Alan García. Presidente de la República. Palacio de Gobierno. Lima (Perú),*** *así como a* ***Dr. Camilo Carrillo. Ministro de Justicia. Ministerio de Justicia. Lima (Perú)*** *y copias a* ***Confederación Campesina del Perú. Plaza Dos de Mayo, 40. Lima 100 (Perú).***

Agradeciendo de antemano vuestra solidaridad con la lucha del campesinado, nos despedimos de Uds.

Juan Rojas, secretario general
Hugo Blanco, secretario de organización CCP.



(A continuación, facilitamos el texto-modelo de carta para enviar pidiendo la libertad del compañero Porfirio Suni):

Sr.....

Nos hemos enterado con indignación que las justas y pacíficas demandas del campesinado de Puno están siendo respondidas con la violencia de la represión.

Se trata esta vez del secuestro, encarcelamiento y tortura de Porfirio Suni, a quien se le acusa de ser miembro de Sendero Luminoso.

Todos los habitantes de Puno saben que esta acusación es falsa, que Porfirio Suni es miembro de una organización, la Confederación Campesina del Perú, que es permanentemente atacada por Sendero Luminoso. También a ellos les consta que Porfirio Suni es miembro de la Izquierda Unida, organización política que es también víctima de los ataques de Sendero Luminoso.

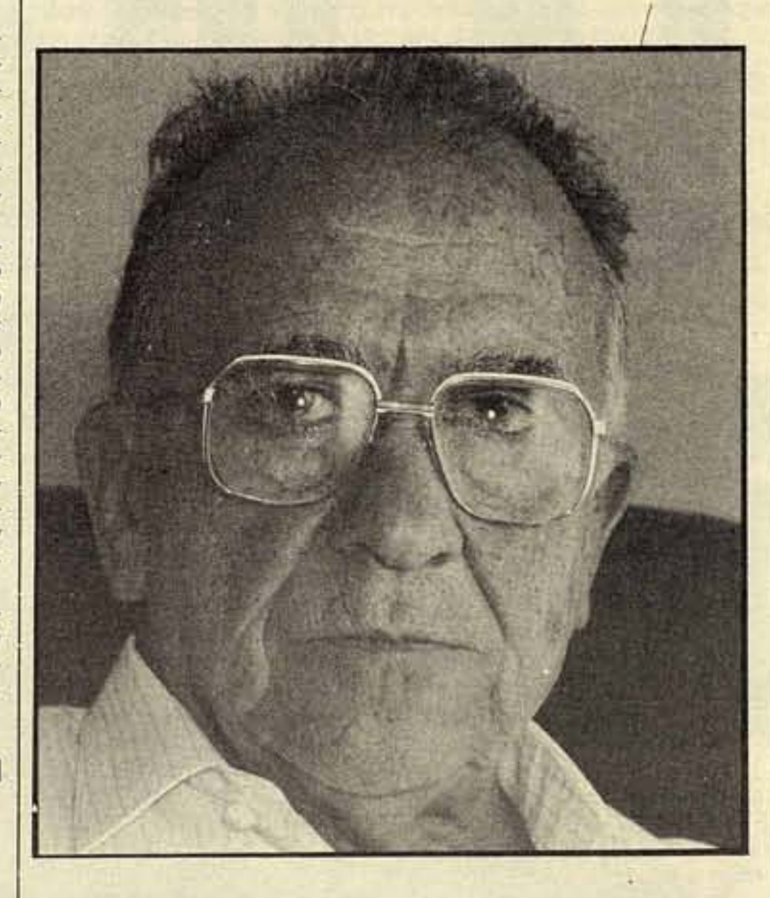
Porfirio Suni se encuentra encarcelado desde el 6 de mayo de este año, creemos que ya transcurrió el tiempo prudencial para cualquier investigación sobre su caso y que debe ser inmediatamente liberado.

Hacemos notar que sólo se supo de su detención y torturas que sufría cuando envió un mensaje escrito con sangre desde la prisión.

Esperando se haga justicia, nos despedimos de Ud.

Atentamente,

PIE DE FOTO

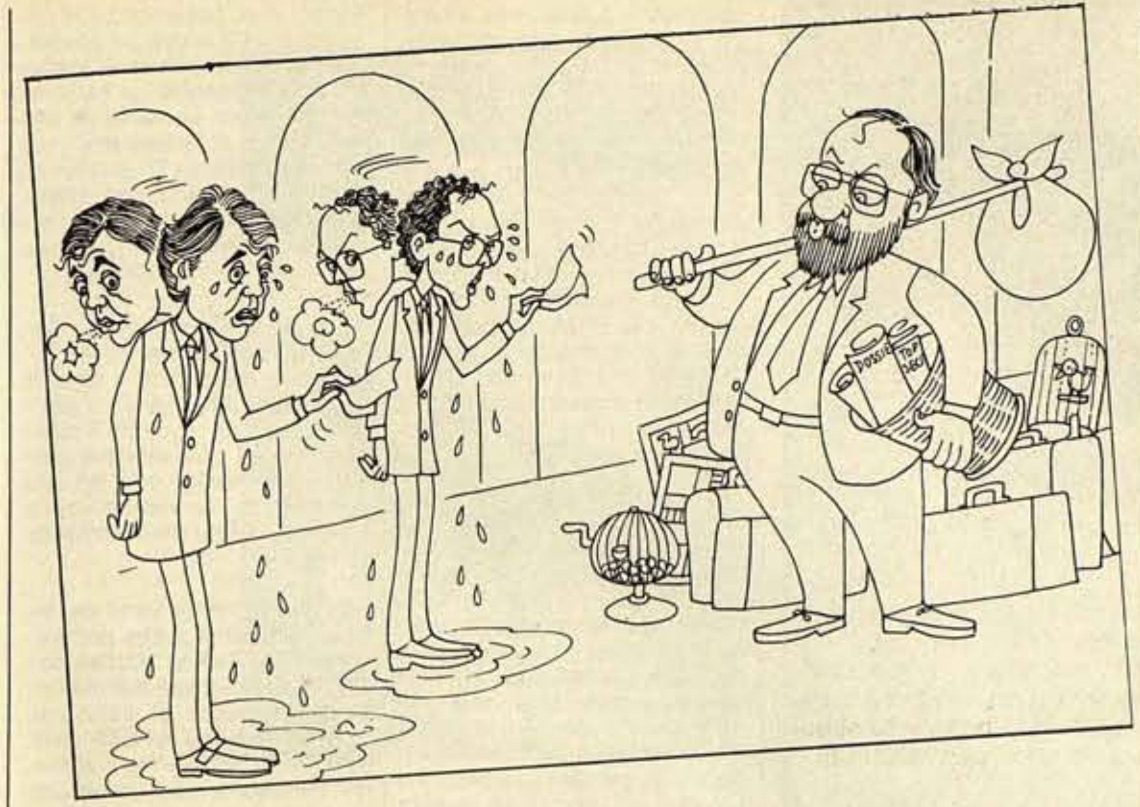


El 24 de agosto, en una de esas absurdas universidades de verano, Santiago Carrillo ha dicho: «*Si el 23-F no llega a estar el Rey en el Palacio de la Zarzuela, sino un Presidente de la República, el sistema democrático hubiera desaparecido*». Este juicio de política-ficción se basa en que el Ejército que obedeció al Rey (o que "obedece a los reyes", porque Carrillo no dejó claro si tal obediencia es debida al carisma de Juan Carlos I, o corresponde a una virtud consustancial a la institución monárquica), no hubiera obedecido a un supuesto presidente republicano.

Desde su defenestración del PCE, Carrillo tiene como ocupación esencial justificarse a sí mismo, lo cual exige normalmente la falsificación de la historia, o su interpretación desde una ideología reaccionaria, como en este caso.

La verdad es que el 23-F tuvo lugar porque el Ejército de la monarquía era, exactamente el mismo que el Ejército de la dictadura. Precisamente, la función esencial del Rey durante la transición fue asegurar la continuidad del aparato militar franquista. Quienes rindieron vasallaje a este Rey, empezando por Santiago Carrillo, lo hicieron a esa continuidad. Y la metáfora del presidente de la República es pura demagogia: con República, es decir, con ruptura, se habría roto la continuidad de ese Ejército y la posibilidad misma del 23-F.

El monarquismo senil de Carrillo empieza a resultar patético. Y ni siquiera se lo agradecen. A Suárez, por lo menos, le hicieron duque. ●



Chile

El 9 de septiembre ha sido convocada una manifestación en Madrid, por parte del Comité de Solidaridad con Chile, para recordar el golpe de estado de 1973 y, sobre todo, para llamar la atención sobre las condiciones que se quieren crear para conseguir una transición pactada en Chile que deje intactas las estructuras fundamentales del régimen y aseguren a la oligarquía chilena, a los militares fascistas y al imperialismo, sus intereses fundamentales.

Si en otras ocasiones, al menos en la capital, se ha acudido a la manifestación convocada por las fuerzas políticas parlamentarias, al final de la misma y diferenciándose de ella con pancartas propias de las fuerzas radicales convocantes, en esta ocasión se ha analizado que la presencia en la casi segura convocatoria institucional sólo contribuiría a confundir a quienes comprenden que la solidaridad con el pueblo chileno no se puede expresar junto con quienes apoyaron en su día el golpe de estado y con unas consignas que apoyan precisamente el proceso antes comentado de transición pactada.

La manifestación convocada por el Comité de Solidaridad con Chile está previsto que discurra a lo largo de la Castellana, subiendo después hasta la embajada chilena, y comenzará en la plaza de Colón, a las 8 de la tarde. La convocatoria está apoyada por distintas fuerzas, entre las que figuran la Comisión AntiOtan de Madrid, diversos colectivos de solidaridad, la LCR, el MC y el PCE m-l.



Se fue Barreiro

El asunto de la dimisión de Xosé Luis Barreiro de su puesto en el gobierno autonómico de Galiza se comentaría en muy pocas palabras: el sr. Barreiro va a ser procesado por los posibles delitos de prevaricación y cohecho en el otorgamiento de la licencia de explotación del juego autonómico (la "lotogaita") a la empresa Sociedad General de Juegos de Galicia, S. A. (que reune a todos los capitostes del sector) en régimen de monopolio. La tal empresa fue agraciada con la concesión antes incluso de existir como tal y de estar completamente constituida.

Si buscamos el inicio del procesamiento, nos encontraremos con el jefe de los servicios jurídicos de la Xunta de AP presentando una denuncia contra Barreiro. Por el medio aparecen un tal Rosón y J.Carlos Olano, que negocian a la sombra la venta de los documentos inculpatorios (casualmente desaparecidos de los archivos de la autonomía) por la "despreciable" cantidad de 500 millones de pesetas.

Poco tiempo antes de la denuncia, que resulta ser efectiva, el propio González Laxe, actual presidente del gobierno autonómico encabezado por el PSOE, a quien Barreiro había apoyado, ya había encargado al equipo jurídico de su partido la presentación de una querella contra Barreiro por el mismo asunto. Ahora se permite el lujo de glosar la figura honrada, leal e irremplazable del dimitido. Por su parte, AP no tiene problemas en cuestionar a las claras la gestión de éste al frente de la Xunta (!) en la que Barreiro ejerció su primer poder. Por último, el PNG –también en la Xunta– no desaprovecha la oportunidad de hacer perder puntos electorales a CG, su directo competidor en el espacio pseudo-regionalista burgués.

Además de esperar a ver en qué queda el futuro de la "lotogaita" y, claro está, lo que da de sí el procesamiento de Barreiro, su absolución o condena y lo que salga a la luz en el ínterin (que podría ser muy jugoso)..., además de ello hay que dejar constancia del enorme descrédito de la Xunta, de las instituciones autonómicas y de sus sostenedores, mezclados una vez más públicamente con el uso y disfrute particular de la cosa pública. El descrédito del propio régimen autonómico.

Será por eso que algún medio de prensa calificaba de "inoportuno" el procesamiento de Barreiro, asociándolo a alguna maniobra de las oscuras fuerzas de la reacción (algo que está presente, claro). Más llama la atención la presencia del diputado del BNG Xosé Manuel Beiras en la despedida del procesado de su cargo y sus declaraciones en contra del procesamiento. ¿Serán Barreiro y su CG piezas del "Proxecto Común" que impulsa el BNG?

Probablemente, las consecuencias últimas serán menores –vista la entidad del asunto y sus implicaciones–, dada la fuerte autonomía de la "representación" política formal en nuestro país, que responde a la real desarticulación que está en su origen.

P.Nouta



A Nosa Terra

El pasado 25 de Xullo, Dia da Patria Galega, salió a la luz el decenario de *A Nosa Terra*, el único semanario existente escrito íntegramente en lengua galega. Recoge en sus páginas –desde la perspectiva de la izquierda nacionalista– lo que dieron de sí los diez años pasados desde la recuperación de la cabecera del que fue periódico nacionalista en los albores del nacionalismo galego hasta el 23 de Xullo del presente año.

Si bien incluye un análisis amplio y pormenorizado de la realidad económica, política, social y cultural de Galiza, y sus devenires en estos últimos años, se echa en falta la revisión y balance particularizadamente político de esta década, que llama la atención por su ausencia, de difícil justificación. Lo que no elimina, ni mucho menos, el interés de la publicación, que saludamos.

P. Nouta

Los obreros de Guerra

Con su particular habilidad para levantar polvaredas, Guerra salió de la conferencia dada en la Universidad Internacional Menéndez Pelayo este verano en El Escorial (Madrid) dejando tras de sí la impresión de que él y el gobierno en el que ejerce, son unos cínicos de tal nivel que merecen alguna desgracia de las gordas.

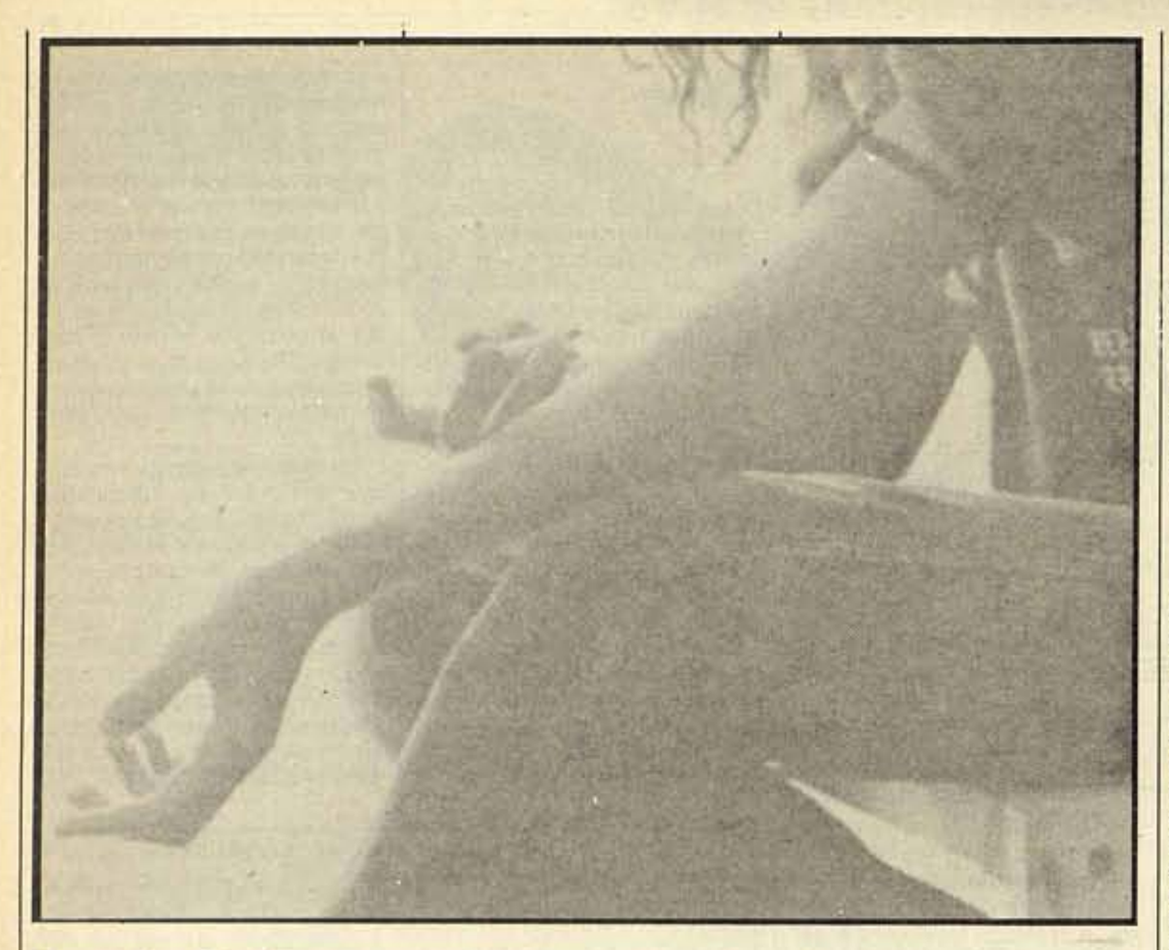
Como casi todo el mundo sabe a estas alturas, Guerra dijo que el PSOE es un partido de estudiantes, obreros, campesinos, profesores... Tal frase provocó las risotadas de la concurrencia. Hay discusión sobre si fue por el hecho de incluir a "obreros y campesinos" en un partido con la política del PSOE o si fue por el hecho de mezclar a estas clases con los profesores y estudiantes. Evidentemente, el carácter más bien elitista de los cursos de la UIMP permiten pensar en esta segunda posibilidad: los estudiantes se habrían reido, según esta versión, de que se les mezclara con obreros y campesinos.



Lo de menos, pensamos, es de qué se reían los estudiantes que acudieron a aquella conferencia. Lo sangrante realmente es que Guerra se atreviera a decir tamaña barbaridad. Decir, hoy en día, que el PSOE es un partido "de obreros y campesinos", supone una falsedad sin límites. Y, entendámonos, no dudamos que haya obreros y campesinos en las filas del PSOE. De hecho, sabemos que los hay. Pero esa frase, lo que tiende a decir, es que el PSOE hace una política acorde con los intereses de obreros y campesinos (también de profesores y estudiantes).

Y esto es realmente lo sangrante. El gobierno del PSOE ha tenido los enfrentamientos más importantes, precisamente, en los últimos años, con esos cuatros sectores: obreros, campesinos, estudiantes y profesores. Las sucesivas reconversiones y los ataques a la seguridad social, en el primer caso; los problemas derivados de la CEE y la inexistencia de una verdadera reforma agraria, en el segundo; las leyes de educación en el tercero; y el conflicto en torno a la homologación y la calidad de la enseñanza en el último. Todos han sido conflictos que, cada uno en su momento y muchas veces coincidiendo en el tiempo, se han sucedido en las primeras planas de los periódicos.

Y, verdaderamente, lo de menos fue que se rieran los asistentes a la conferencia. Lo importante fue la enorme y triste risotada de casi todo el Estado al día siguiente.



Ramón Rubio

UNA VISION DESESPERANZADORA

El presente artículo está extraido de la conversación mantenida por Iñaki Uribarri, de la redacción de ZUTIK!, con el psiquiatra y neurofisiólogo Ramón Rubio. Ramón fue uno de los pioneros en el tratamiento de los heroinómanos en Araba, hace ocho años. Aunque bastante desesperanzadoras, sus opiniones añaden un prisma objetivo, desapasionado y desmitificador con el que mirar un tema que ha adquirido un gran protagonismo.

Comenzamos nuestro coloquio con Ramón, proponiéndole que nos hable sobre una serie de cuestiones, que nos permitan acercarnos al mundo de la droga desde referencias sólidas, científicas. Concretamente, le señalamos como temas para abrir boca los siguientes: todos los pueblos han tenido sus drogas en el pasado y han sabido convivir con ellas, ¿puede ocurrir lo mismo, en la actualidad, con drogas como la heroína? ¿se puede hablar de que cada droga tiene su propio público? ¿es la heroína una droga cualitativamente distinta de las otras, debido a sus efectos? ¿es compatible, en el consumo de una droga como la heroína, la autodeterminación individual para su uso y la preservación de la convivencia social?

Droga y sociedad

Según Ramón, es cierto que históricamente se encuentran determinadas drogas asociadas a las culturas de los pueblos. Esas drogas han cumplido y cumplen una función cultural, social. Los pueblos han sabido vivir con esas drogas, están metabolizadas en el conjunto del organismo social (lo que no quiere decir que no tengan efectos negativos, a nivel personal y de la comunidad, pero se ha establecido una compensación de sus efectos negativos y positivos). En pueblos asiáticos el opio era una droga placentera para el buen morir, sin embargo estaba vedada a los jóvenes. El alcohol es hoy la droga más universal, porque su compatibilidad con la mayoría de sociedades tiene una importante tolerancia.

La heroína es otra cosa distinta, nos dice Ramón. No es una droga natural. La descubrió la Bayer, y tuvo su utilidad en las guerras para evitar sufrimientos a los heridos. Sin embargo, no se puede asimilar socialmente por los efectos que provoca su rápida adicción física y síquica. Sí es posible convivir individualmente con la heroína, aunque es muy difícil lograrlo, pues el conocimiento de la sensibilidad que cada uno tiene ante esta droga es muy problemático. La experiencia de los propios heroinómanos, con muchos años de consumo de la heroína, así lo demuestra. Lo mismo cabe decir de nuevas drogas que están apareciendo en el mercado, y de las que ni siquiera todos sus efectos son conocidos.

Ramón considera que es un tópico hablar de que cada droga tiene su público. Lo correcto es plantear que cada droga tiene su funcionalidad social, su momento social; además de la trascendencia que, también en el mundo de las drogas, comportan las modas. Por ejemplo, los porros fueron la droga de los 70 entre nosotros. Fumarse un porro era un rito. Se hacía en grupos. Tenía un gran importancia quién lo encendía. Promovía la sociabilidad, las inquietudes por nuevos mundos, etc. Ahora el porro no significa nada de eso. Se fuma individualmente. También los heroinómanos, al principio, se chutaban en grupos para compartir experiencias. Decir que la coca es la droga de los yuppies y la heroína la de los jóvenes marginados, es un lugar común que deja en la trastienda lo más importante: la función y el efecto de cada droga. Un joven que quiere estar a tope en un concierto de rock se tomará una anfeta o coca, no se meterá heroína.

Droga y sistema

Ramón tiene una opinión distinta de la que parece mayoritariamente imperante entre la izquierda abertzale y revolucionaria, sobre la relación entre la heroína y el Estado. El piensa que la introducción de la heroína hace unos años en Euskadi y en los cinturones industriales de las grandes ciudades (Madrid, Barcelona, etc.), no fue una operación programada desde los aparatos represivos u otras instancias del Estado. Se introdujo como un negocio de rentabilidad rápida, fácil y segura; y una vez introducido, los propios policías ubicados en esas zonas, comprendieron la utilidad que podían sacar a la heroína como medio de control de grupos de jóvenes y de obtención de información. Esta práctica de niveles intermedios del aparato policial, era conocida y aceptada por los estamentos superiores. Incluso ahora podemos convenir que se ha ido más lejos: que niveles más altos en el ranking de los poderes del Estado han visto la utilidad de manejar el mundo de la droga. Sin embargo, Ramón alerta sobre la existencia de un punto de inflexión en esta secuencia: el surgimiento del SIDA. A partir de aquí el problema de la heroína adquiere una dimensión distinta, mucho menos manejable, y se impone una mayor demanda de represión.

Lo que a Ramón le parece más forzado, en cuanto a los análisis de la heroína y Euskadi, es la visión que se tiene de que la introducción de la heroína es, sobre todo, un frente más de la represión contra nuestro pueblo. Una visión así no explicaría por qué la heroína es un fenómeno generalizado en las grandes ciudades del Estado; no tendría en cuenta que el consumo de heroína no está en expansión, o no valoraría lo suficiente que una ola de pasotismo, con más incidencia que la actual provocada por la heroína (mucho más reducida y selectiva), la trajo el paro.

Desde luego, Ramón no pone en duda la convivencia del sistema con la heroína (y otras drogas). Es evidente que este sistema le saca rendimiento al mundo de las drogas (válvulas de escape para sectores sociales, elemento de justificación de mayor control y represión social, etc.), y que no está dispuesto a atacar en serio su distribución. La mayor represión policial del tráfico de la droga, se está produciendo sin tocar la cabeza de los canales de distribución. Si hubiera voluntad de erradicar el negocio de la droga, tendría que atacarse a los canales financieros de blanqueamiento del dinero negro que la droga produce; lo cual sería meterse con grandes personajes del mundo del poder, y generar incluso problemas económicos a sectores que se financian, en buena medida, de este dinero sucio (el caso de la economía de determinadas regiones italianas es muy evidente).

¿Alternativas?

Llegamos a la última parte de nuestra conversación con Ramón Rubio. Repasamos las distintas alternativas que se están dando en la lucha contra la heroína. Su opinión es que ninguna de ellas ofrece perspectivas interesantes.

Previamente nos dice que no sabe qué está pasando, realmente, para que el tema de la heroína haya saltado a la palestra con esta virulencia. Piensa que las razones, desde luego, deben estar más en la política (muerte de traficantes por ETA, respuesta de los partidos de orden, campaña de HB) que en el fenómeno del consumo de la heroína. Recuerda que en 1980, en un mes, pasaron por su consulta de Gasteiz 90 yonkis. Ahora esa cifra sería menor. El consumo de la heroína está estabilizado. Su reflejo en los datos del SIDA son elocuentes. Se pensaba que el SIDA doblaría su número de afectados cada 7 meses,pero lo está naciendo cada año.

Todas las terapias desarrolladas con heroinómanos —además de que dan un porcentaje de éxitos ínfimos— suelen llevar a enganchar al ex-yonki con otra cosa, socialmente menos nociva y físicamente más tolerable: llámese Dios (Ramón nos dice, haciendo un chiste, que Dios puede llegar a ser una droga muy dura), sectas, etc.

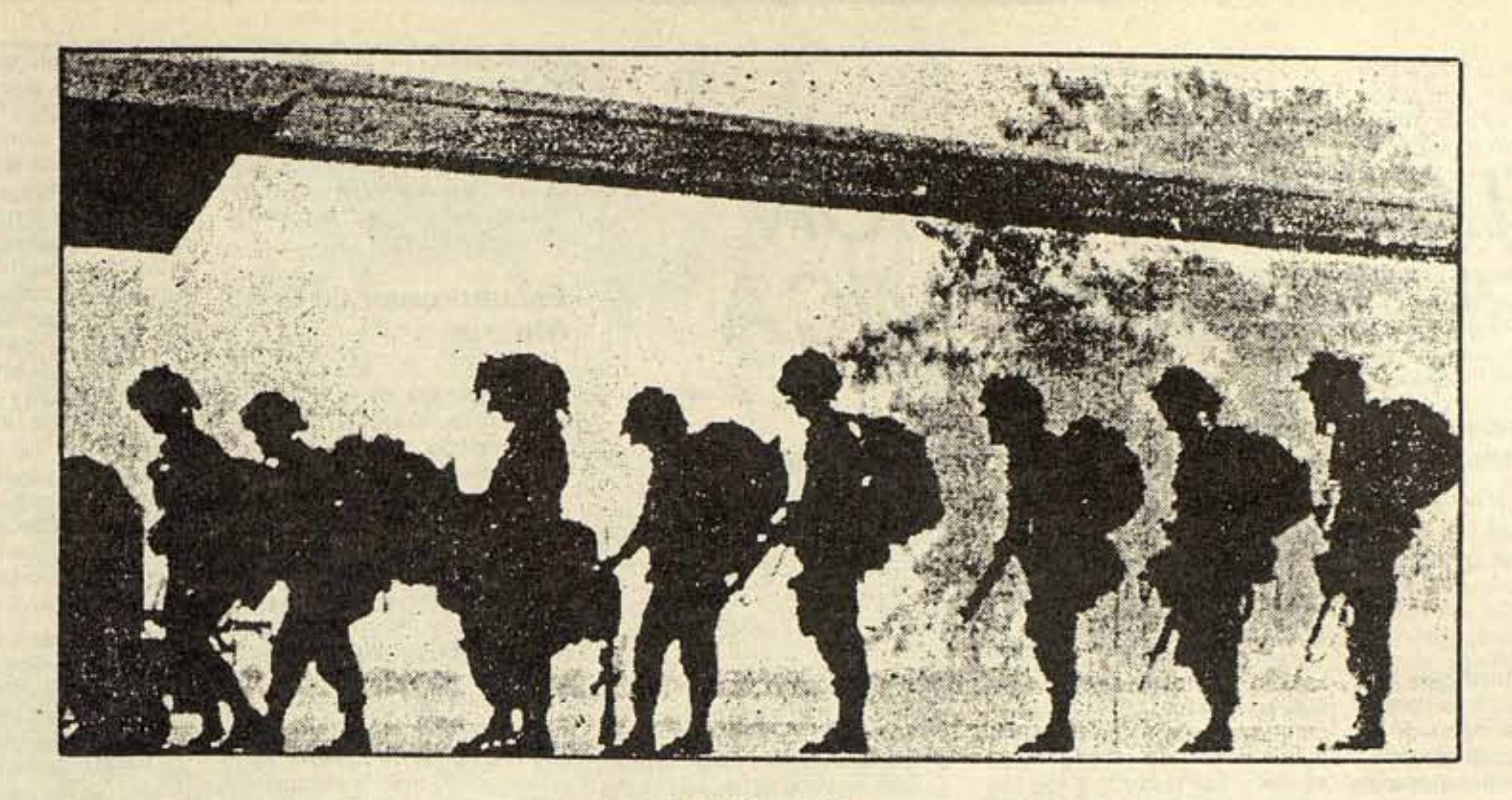
Los movimientos como Askagintza, según Ramón, no sirven para casi nada, más allá de la mera propaganda y concienciación. Si quieren ir más lejos, tienen que meterse con los propios yonkis que, en una gran medida, se ven obligados a convertirse en promotores de la droga.

Entramos en el tema de las muertes de traficantes por parte de ETA. Ramón plantea que hay que comenzar discutiendo lo que significa el traficante. Los dos muertos de ETA en el Bajo Deba podían ser traficantes metidos a ello circunstancialmente, porque es una actividad que con pequeñas inversiones da enormes beneficios a corto plazo. Atacar a ese tipo de traficantes puede tener un efecto ejemplarizador, pero su efectividad es nula. Es posible que los yonkis del Bajo Deba tengan que ir a adquirir la droga a Bilbo, pero no se habrá conseguido nada. Parece que todo el mundo quiere diferenciar al yonki del traficante, pero es una diferencia incorrecta, salvo que por traficante sólo consideremos al que está en la cúpula y que nadie conoce. En la mayoría de casos el yonki es traficante. Sus efectos objetivos en la escala de distribución de la droga son enormes, si se toma el conjunto de yonkis. Y sin embargo, repudia pensar que ETA se dedicara a matar sistemáticamente yonkis-traficantes.

Para terminar, preguntamos a Ramón qué opina sobre la legalización de las drogas como la heroína, y qué salidas concretas plantearía él. Nos contesta que no está a favor de la legalización. En su opinión, hay una tendencia a poner el énfasis en las virtualidades de la legalización, circunscribiéndolas al terreno político (estar en contra de la represión, a favor de la libertad individual, contra el control del Estado). Pero se pasa por alto los efectos negativos tremendos que una sustancia como la heroína tendría en caso de libre consumo. El los ve de dos tipos: por un lado, su difusión enorme (es el más perfecto ansiolítico), llegando mucho más allá de los sectores susceptibles de su consumo (por ejemplo a las amas de casa); y por otro, la práctica imposibilidad del control personal sobre las dosis de heroína a inyectarse, dado el factor de variabilidad que supone la sensibilidad individual a esta droga.

Ramón Rubio no ofrece vías para combatir la droga mientras esta sociedad no sea cambiada; pero al mismo tiempo, expresa sus opiniones contrarias a los caminos que se están transitando. Piensa que una medida intermedia válida —probada en Inglaterra y Holanda con la heroína, y en Puerto Rico con la metadona— sería la cesión a los heroinómanos, por parte del Estado, de sus dosis diarias.

Iñaki Uribarri



Objeción

LA HORA DE LA VERDAD

Los próximos meses van a ser especialmente importantes para la lucha del movimiento antimilitarista. El Gobierno va a tratar de imponer a los objetores la Prestación Social Sustitutoria (PSS) y el servicio militar va a seguir siendo obligatorio.

El objetivo del Gobierno y los militares es la consolidación del reclutamiento forzoso, demostrando una vez más que lo que ellos llaman una mayor "profesionalización" y "modernización" del Ejército no va a significar un servicio militar voluntario. Por el contrario, para ellos, un Ejército más "moderno" no sólo consiste en mejorar el armamento o contar con soldados voluntarios destinados a tareas de especialistas, sino que también implica poder seguir "educando" a la juventud en los valores militaristas, machistas y españolistas que inculcan a través del servicio militar.

Implantar la PSS es vital si quieren frenar la objeción de conciencia, que es la vía de desgaste más importante que hoy tiene el servicio militar. Con ella intentan encauzar a los contrarios a la mili, evitar que se masifique el número de objetores imponiéndoles 6 meses más de secuestro que a los soldados, y legitimar el Ejército y el reclutamiento forzoso, ya que con la PSS se ofrece una nueva modalidad de servicio obligatorio, concebida como complemento del servicio militar.

Pero el problema con el que ha topado el Gobierno es que se ha encontrado con un movimiento de miles de objetores que están decididos a arriesgarse a ser encarcelados, antes que cumplir el servicio militar o la PSS. En esta firme posición de desobediencia civil e insumisión ha estado muy presente la experiencia de lo que ha significado en otros países la alternativa de hacer los servicios sustitutorios como forma de debilitamiento del servicio militar obligatorio. Las conclusiones de esa experiencia es que mientras el Estado tenga mecanismos para contener la objeción, tales como la posibilidad de denegar el derecho por medio de un Tribunal o Consejo y la imposición de peores condiciones para la realización de la PSS respecto al servicio militar, esa alternativa carece de posibilidades, ya que la gran mayoría de jóvenes sigue yendo a la mili y el movimiento de objetores se convierte en una especie de "sindicato" que trabajan por mejorar las condiciones de trabajo de los objetores en la PSS, perdiendo así su combatividad y radicalidad antimilitarista.

Por eso el Gobierno tiene que diseñar una táctica de desgaste y división del movimiento de objetores para aspirar a la implantación de la PSS. Lo más probable es que se orienten a la siguiente forma: el número de objetores que este año inicie la puesta en marcha de la PSS será reducido, seleccionado a los dispuestos a aceptarla e incorporándolos de una forma gradual (unos en octubre, otros en enero...). Se trata de que progresivamente se vaya implantando la PSS. A la mayoría de los objetores actuales (unos 26.000 del total de 32.000 objetores reconocidos) los amnistiarían o pasarían directamente a la reserva sin cumplir la prestación social. Parece ser que la línea divisoria entre unos y otros la establecerán entre los objetores reconocidos antes o después del 10 de febrero del 88 (fecha de entrada en vigor del Reglamento de la PSS), ya que después de esa fecha el Consejo Nacional de la Objeción de Conciencia (CNOC) no ha reconocido las objeciones colectivas presentadas por los objetores del movimiento antimilitarista.

En esa situación, la Asamblea estatal del MOC ha decidido que desobedecerán tanto el llamamiento a incorporarse a la PSS como la incorporación al servicio militar de los objetores no reconocidos (y que por lo tanto entrarán en el próximo sorteo de quintos). Se han desestimado otras opciones, como seguir una vía de recursos por parte de los objetores no reconocidos, por considerar que así se aplaza el problema durante bastante tiempo y por un camino muy cómodo para el Gobierno, que mientras tanto va implantando la PSS y desgastando a los objetores que entran por esa vía lenta y tortuosa de los recursos. También consideraron inconveniente, aunque la respetan, la opción de que los objetores no reconocidos vuelvan a presentar una nueva solicitud de objeción, ampliando motivos para conseguir el reconocimiento como objetores por parte del Consejo y poder después realizar la insumisión a la PSS, porque ello significaría reconocer la legitimidad del Consejo para conocer y juzgar la conciencia y la ideología de los objetores. Pero en la medida en que hay un sector de objetores que se inclina por esta opción, y puesto que pueden ser llamados a la PSS una parte de los objetores reconocidos antes del 10 de febrero del 88 (los que cumplan 19 años o menos durante este año), vamos a encontrarnos con una situación en la que van a existir insumisos a la PSS e insumisos al servicio militar. Por esas razones estamos de acuerdo con el llamamiento que hace el MOC a la desobediencia, a la PSS y al servicio militar, considerando a los insumisos a una y a otro como parte de la misma lucha por el pleno reconocimiento de la objeción de conciencia, incluida la que se produce una vez incorporados a filas. Hemos de congratularnos por esta disposición radical y combativa demostrada nuevamente por el MOC y el conjunto del movimiento antimilitarista.

Ahora, hay que trabajar sin desmayo por ampliar la insumisión a más jóvenes, por convocar acciones en los lugares donde quieren iniciar los servicios sociales y convocar movilizaciones en torno al 24-25 de septiembre, para sacar de la cárcel a José Manuel Fierro, objetor que se declaró después de incorporarse a filas y que actualmente se encuentra en régimen de aislamiento en la prisión militar de Alcalá de Henares. Todo este trabajo debe confluir en las manifestaciones que cada año se realizan en cada nacionalidad y región con motivo de los sorteos (previsto este año para el 20 de noviembre). Sólo podremos vencer si conseguimos que las movilizaciones y el apoyo social sean muy amplios.

Perú

HUELGA, REPRESION Y CRISIS ECONOMICA

Hay varios sucesos que muestran el empeoramiento de las contradicciones sociales en Perú en las últimas semanas. Entre ellos destacan: el anuncio de que la inflación llegará al 400% a fin de año; la huelga general de dos días contra el gobierno; el discruso del Presidente con acento en la represión; y el asesinato del "número dos" de Sendero Luminoso.

Los primeros meses del gobierno de Alan García se caracterizaron por haber detenido el ritmo del alza de costo de vida, que en los últimos tiempos del gobierno de Belaúnde fue muy fuerte. Posteriormente, el gobierno fue perdiendo esas características, hasta que ahora aparece como el campeón de la inflación con un porcentaje proyectado a final de año cercano al 400%.

Huelga general

Con ese aumento del costo de la vida, no es de extrañar que la huelga general convocada para los días 19 y 20 de julio pasados por muchas centrales sindicales fuera todo un éxito.

Convocó la Confederación General de Trabajadores del Perú (CGTP), que es la principal central obrera y la Asamblea Nacional Popular (ANP), organismo que reúne, junto a la CGTP, a la principal central del campesinado, la Confederación Campesina del Perú (CCP); a la central de los profesores, Sindicato Unico de Trabajadores de la Enseñanza del Perú (SUTEP); a la central de los empleados públicos Central Intersectorial de Trabajadores del Estado (CITE); a la Federación de empleados Bancarios (FEB);a la Federación de Estudiantes del Perú (FEP); a los vendedores ambulantes, que son un sector cada vez más numeroso en un país de desocupados que no reciben ni un centavo del estado; a los barrios marginales, que también crecen continuamente; a las regiones olvidadas por el supercentralismo, etc. Además, se plegaron al paro la Confederación de trabajadores del Perú (CTP), dirigida por la Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA), en el gobierno, y los chóferes propietarios del transporte público, a quienes su directiva pro-gubernamental tuvo que dejarles *«en libertad de plegarse o no»*.

La huelga de dos días fue un éxito en todo el país, a pesar de la gran campaña del gobierno y de la ultraderecha en su contra y a pesar tambiénb de una gran cantidad de dinero que el gobierno ordenó que se diera a quienes no acataran la huelga.

El discurso presidencial

Era esperado con expectativas el mensaje que cada año debe dar el Presidente de la República ante el Parlamento el día de la conmemoración de la independencia del Perú, el 28 de julio, la principal fiesta nacional.

La ansiedad era mayor que en otros años, porque el pasado, en esa fecha, el presidente lanzó la bomba política que etremeció al país: el anuncio de la nacionalización de la banca.

Este anuncio provocó la ruptura de los más importantes sectores del capital con el gobierno y el resurgimiento de la ultraderecha bajo el nuevo liderazgo del escritor Mario Vargas Llosa. Estos sectores desataron tal campaña contra el anuncio gubernamental que obligaron a éste a retroceder, a tal punto que de la nacionalización de la banca no queda prácticamente nada y el mayor resultado ha sido el resurgimiento de la ultraderecha.

Así, este año, las semanas previas al 28 de julio estuvieron marcadas por una intensa campaña del capital y de la ultraderecha política exigiendo al gobierno que no diera ingratas sorpresas.

Durante el discurso, los dirigentes del empresariado nacional estaban reunidos en el local de la Confederación de Instituciones Empresariales Privadas del Perú (CONFIEP), escuchándolo juntos. Al terminar, salieron de su reunión rebosantes de alegría, aprobando el discurso, que también fue aplaudido por la ultraderecha política. ¿Qué cosas dijo el Presidente para producir ese alborozo?.

Lo principal de su exposición estuvo dedicado a ofrecer más legislación contra la "subversión". Sería sancionada no sólo la participación en actos terroristas, sino la pertenencia a "organizaciones subversivas". La policía, y no el fiscal, será la encargada de todas las investigaciones. La costumbre de la policía de depositar armas en las casas de los acusados, estará ahora santificada por la ley como prueba en contra de los acusados. Será castigada la "incitación a la violencia", que, como sabemos en América latina, es una fórmula muy utilizada para anular la libertad de prensa. Todas estas promesas estuvieron acompañadas de frases de conmiseración para los pocos masacradores, asesinos y torturadores miembros de la represión que han sido conducidos a los tribunales.

Por otra parte, Alan García hizo alusión en su discurso al Instituto Peruaño de Seguro Social (IPSS). Este organismo estatal, que está encargado de brindar atención médica y jubilación a los trabajadores, está en crisis. Los empresarios no aportan el dinero que la ley manda y el poco dinero que hay es malversado por los directivos pertenecientes al partido en el gobierno.

Desgraciadamente, el remedio para esos males no será la fiscalización de la población trabajadora asegurada, ni siquiera de los trabajadores del Seguro, sino... la privatización progresiva del servicio, al igual que de otras empresas públicas aquejadas por la corrupción del APRA.

Escuadrones de la Muerte

A mediados de este año fue capturado Osmán Morote, acusado de ser el "número dos" de Sendero Luminoso, después de Abimael Guzmán, "el presidente Gonzalo". Se le han iniciado alrededor de cinco procesos. En uno de ellos, el tribunal no encontró su culpabilidad y fue absuelto. Naturalmente, a pesar de ello, continúa preso.

Pero esa absolución ha sido suficiente para que la ultraderecha hiciera un escándalo, acusando al tribunal de cobardía y diciendo que había impunidad para los senderistas. El Presidente de la República también se unió al coro de la derecha, y en parte ha sido producto de ello la parte de su discurso dedicada a la represión.

El abogado de Morote era Manuel febres, destacado profesional que también formó parte del equipo de abogados que defendió a los deudos de los ocho periodistas asesinados en Uchuraccay durante el gobierno de Belaúnde Terry.

Este abogado fue asesinado horas antes de que el Presidente leyera su discurso. Salió de su casa y a las pocas horas se encontró su cadáver en un paraje de poca circulación. en el cadáver se encontraron huellas de tortura.

Posteriormente llegó a los medios de comunicación un comunicado del "Comando Democrático Rodrigo Franco" atribuyéndose el crimen. Rodrigo Franco fue un funcionario aprista muerto por Sendero Luminoso hace unos meses.

Al parecer, la ultraderecha peruana o sectores del APRA ya han comenzado a recurrir a los métodos de los Escuadrones de la Muerte usados en Centroamérica y que en Argentina tomaron el nombre de "Triple A". Es probable que este grupo esté compuesto por policías amparados por oficiales que actuan al margen de la legalidad, pero que no por eso son abandonados por el aparato oficial.

En un comunicado dicen que han resuelto actuar *«cansados de la incapacidad del gobierno y de la indecisión de las fuerzas del orden»*, y añaden que *«por cada alcalde, soldado y policía asesinados morirá un dirigente de Sendero Luminoso o de los grupos que lo apoyan o protegen»*. Ya sabemos que en el lenguaje de la ultraderecha, esto último significa la izquierda en general.

Si no se movilizan a tiempo el país y la solidaridad internacional, pronto veremos al Perú convertido en la Argentina de la época de los militares. Mientras tanto, en el calendario de la lucha de los trabajadores se hace presente la marcha de sacrificio de los mineros hacia Lima reclamando no sólo aumento de salarios, sino un alto a la represión y la huelga de los empleados bancarios iniciada el pasado 1 de agosto.

Hugo Blanco





Chile

CAMBIOS EN LA IZQUIERDA

Tras el anuncio por parte de PC de Chile de que participará en la campaña para pedir el "no" en el plebiscito convocado por la dictadura, la correlación de fuerzas entre los partidarios de esta participación y los del boicot ha variado sustancialmente. Dada la gran fuerza que el PC tiene en Chile, hemos considerado de interés dar cuenta en este artículo de la nueva posición de este partido y de los argumentos que da para haberla adoptado. La base es un artículo de su secretario general, Luis Corvalán, escrito para el periódico El Siglo *a finales de 1987.*

La oposición chilena experimenta desde comienzos de 1988 una división más aguda que la imperante hasta ese momento. A finales de 1987, Izquierda Unida (IU, el organismo unitario heredero del Movimiento Democrático Popular) queda virtualmente desprovisto de efectividad debido al abandono por parte del Partido Socialista-Almeyda de la línea fundamental acordada con las otras organizaciones miembro el 19 de noviembre de 1987. Esta línea consistía en el compromiso de no inscripción en los registros electorales habilitados por la dictadura para participar en el plebiscito para dar continuidad al propio Pinochet en el poder hasta 1997.

Tras esta ruptura en IU, quedaban, como organizaciones más significativas que mantenían la lucha por la no participación en el plebiscito, el PC y los dos MIR. A ellas habría que añadir al Frente Patriótico Manuel Rodríguez (FPMR), fuera de IU, que ya en 1987 había desarrollado una cierta línea de independencia con respecto al PC, si bien matenía aún fuertes lazos con la dirección de éste.

Cambios en el PC

A finales de 1987, sin embargo, el PC analiza que no es viable resistir en esa línea de confrontación con la Dictadura, y que se hace necesario aproximarse a las posturas de la que ya se puede considerar oposición mayoritaria. En el pleno del comité central de este partido, en octubre de 1987, se adoptan resoluciones que implican un importante giro en ese sentido. Posteriormente, Luis Corvalán, secretario general de la organización, escribe un largo artículo destinado a su publicación en el periódico *El Siglo*, en el que explica el cambio de posición.

En su artículo, Corvalán viene a explicar que el PC no ha roto con sus posiciones anteriores y que sigue pensando que la única forma de derrotar realmente a la dictadura es mediante el enfrentamiento directo, la movilización popular masiva en línea ascendente hasta llegar a *«una Sublevación Nacional, hacia un levantamiento general del pueblo que eche por tierra a la dictadura y genere un gobierno democrático»*.

No obstante, ese proceso no podrá darse si no es gracias a un proceso unitario amplio que permita a las masas reconocer a una vanguardia opositora mínimamente homogénea. Según el propio Corvalán, en aras de buscar la unidad rota de toda la oposición y conseguir así una amplia unidad por la base entre todas las organizaciones y movimientos populares, el Pleno *«se pronunció en favor de la inscripción electoral, modificando la posición que provisoriamente habíamos asumido al respecto. De este modo ha sacado de en medio un pretexto que se invocaba por algunos para rehusar la acción conjunta. Obviamente, con ello no se resuelve todo el problema pero se avanza en la dirección necesaria»*.

Algunas incógnitas

La nueva postura del PC, aun dejando a las organizaciones revolucionarias en una situación de aislamiento considerable, seguramente ha sembrado la intranquilidad entre el centro-derecha y las organizaciones socialdemócratas. Y ello porque las expectativas que puedan haber creado en sectores significativos de la población las declaraciones hechas por el PC no cuadran mucho con las que pueda tener la DC. Aparentemente, y según la explicación dada por el PC, se trataría de, una vez alcanzada la unidad entre las organizaciones, levantar una movilización por la base en la campaña por el no que, más tarde, en caso de triunfo de esa alternativa, se reconvirtiese en un proceso de movilizaciones tendente a culminar en un enfrentamiento directo y revolucionario con la dictadura; y, en caso de que se impusiera el fraude y "triunfara" el sí, también el PC intentaría que ese caudal de movilización se dirigiese, una vez rotas las ilusiones de "transición pacífica", hacia el enfrentamiento directo. El PC no explica por qué habrían de continuar siendo mejores las condiciones de unidad con las otras fuerzas de oposición cuando, en caso de triunfo del no, ellos decidieran radicalizar la movilización.

No obstante, las perspectivas abiertas por esta nueva posición son ahora difíciles de valorar. De hecho, la decisión del Pleno del comité central del PC ha debido chocar con los sentimientos de sectores importantes del movimiento popular, e incluso con los de buena parte de sus bases. Prueba de ello es el hecho de que en el artículo citado más arriba, Corvalán, al final, parece hacer un claro llamamiento a la militancia del PC para que no desborde a su dirección cuando habla de que *«El Partido se rige por los principios leninistas del centralismo democrático que combina la más amplia democracia con el más riguroso centralismo, tanto más riguroso en los periodos en que es perseguido y obligado a vivir en la ilegalidad. Los comunistas tenemos y podemos tener diferentes grados de asimilación de nuestra doctrina y de comprensión y dominio de nuestra línea(...). Pero una vez adoptada una decisión por los órganos correspondientes, los comunistas tenemos una sola opinión de Partido»*.

De momento, los últimos acontecimientos en Santiago y en otras localidades, al conocerse que Pinochet era "designado" candidato único, parecen apuntar en la línea de que hay un sentimiento popular amplio de rechazo a la dictadura que se expresa de manera más radical que la aconsejada por la dirigencia de la Campaña del No. Que esa fuerza popular, ahora no estructurada, pueda tener suficiente peso sobre las principales fuerzas, en particular el PC, como para hacer que mantenga su orientación de hacer servir la campaña por el no para cohesionar un movimiento popular que sea luego capaz de presentar una batalla decisiva al régimen, es algo que está aún por verse. En cualquier caso, nadie puede olvidar la trayectoria política del PC, tan similar en muchos aspectos importantes a la de otros PCs en América Latina. Por muy deseable que fuera comprobar que realmente las intenciones del PC chileno al entrar en la campaña por el no son las expresadas por él mismo, lo cierto es que los pasos dados hasta el momento suenan mucho más a una operación del mismo tipo que las que han protagonizado otras fuerzas que han estado por las reformas y transiciones pactadas.

Volviendo al movimiento popular, éste ha demostrado dos cosas: como queda dicho, un nivel de radicalización mayor que el de sus dirigentes y, al mismo tiempo, una desorganización importante. La consigna del Comando por el No para el día de la proclamación de Pinochet como candidato era la de realizar una cacerolada, pero dentro de las casas. La gente, incluso muchos militantes de partidos como el PC, hicieron caso omiso y salieron a realizarla a la calle, llegando a producirse numerosos enfrentamientos con partidarios de Pinochet (*Le Monde*, 1 de septiembre de 1988). La tarea de las fuerzas revolucionarias, particularmente de los dos MIR y del FPMR, es ardua: lograr estructurar al mayor número posible de gente en torno a una postura de lucha real por un cambio que no vendrá jamás de la mano de pacto alguno con la dictadura. Muchas de las personas exiliadas desde el golpe de 1973 han expresado su desconfianza ante el anuncio hecho por Pinochet de que podrían volver al país. La situación de represión y asesinatos generalizados que continúa existiendo justifica plenamente esa desconfianza, la misma que debería de haber en cualquiera que quiera ver desaparecer el engendro dictatorial. La solidaridad ahora, cuando la farsa electoral amenaza con cubrir con un manto de rosas la continuidad de la represión, se hace más urgente, más necesaria.

A. Flórez



La insumisión en Israel

EN EL VIENTRE DE LA BESTIA

Tras siete meses de la llamada "revolución de las piedras" en los territorios ocupados de Cisjordania y Gaza, la brutalidad de las tropas israelíes para reprimir la resistencia ha comenzado a levantar ampollas en la propia sociedad israelí. La siguiente entrevista, tomada de Rouge, *es con Rémy Mendelzweig, militante de dos de los movimientos que se oponen a la ocupación, el Comité de Lucha contra la Ocupación (Halla Ha Kiboush) y Yes Guoul, un movimiento por la insumisión militar.*

¿Puedes explicarnos qué es el Comité de Lucha contra la Ocupación, quiénes participan en él y cuáles son sus actividades?

El comité existe en Haifa y en Tel Aviv. Hay también militantes relacionados con él en pueblos árabes de Galilea y del Triángulo. El comité nace en Tel Aviv, a instancias de militantes revolucionarios israelíes y nacionalistas palestinos del interior, y agrupa a mucha gente no organizada. Trabaja en torno a una única exigencia de retirada total, inmediata y sin condiciones, de todas las tropas israelíes que ocupan los territorios. No creemos que se pueda pedir una retirada condicionada, si queremos llevar una vida en común con el pueblo palestino. Es preciso primero retirar las fuerzas represivas; no se puede discutir con la bota pisando el cuello. Pero la represión que golpea al pueblo palestino no se limita a la ocupación de los territorios, también existe una muy importante población árabe palestina en el interior del propio Israel, que también es víctima de una opresión nacional.

Para poner un ejemplo, si la policía sospecha que un palestino de un pueblo de Galilea ha llevado una bandera palestina, es inmediatamente detenido por un mínimo de seis meses, maltratado y amenazado con un procesamiento. Así pues, nosotros reclamamos también el reconocimiento del derecho a la expresión nacional de los palestinos en el interior de Israel. Somos los únicos en exponer estas reivindicaciones.

Por otra parte, nosotros fuimos los primeros en lanzar una campaña de colecta para enviar alimentos y medicinas a los territorios, en enero último, cuando los campos de refugiados de Gaza se encontraban cercados. De esa forma pudimos romper el muro de silencio existente en torno a una política sistemática tendente a matar de hambre a los refugiados. Incluso en situación "normal", éstos se encuentran al borde del hambre: perciben salarios de miseria y las familias numerosas están instaladas en verdaderas ciudades de chabolas, parecidas a las que se pueden ver en Calcuta o El Cairo. Cuando no acuden al trabajo, porque están en huelga o porque el ejército les impide salir de los campos, la miseria les golpea inmediatamente. Para detener esta situación, la lucha debe enfocarse en primer lugar hacia objetivos económicos.

Hay otras organizaciones que han participado en nuestra campaña y nos han enviado camiones enteros de víveres desde distintos pueblos árabes. Partimos en un convoy por los campos, con banderas, avisando previamente a la prensa. Como habíamos previsto, se nos detuvo a la entrada de Gaza, lo que nos permitió avisar a la prensa local e internacional, y los alimentos pudieron entrar finalmente por otros canales. A partir de ahí, otras grandes organizaciones y movimientos, en especial el PC, han asumido la campaña y han iniciado colectas masivas entre toda la población árabe. Por nuestra parte, hemos intentado extender la campaña a todos los sectores, pero no hemos conseguido llegar a la población judía, ni siquiera en la universidad. Al margen de los militantes de izquierda, sólo la población árabe ha respondido positivamente.

Parece que la movilización en Israel contra la ocupación es considerablemente menor que la que se dio en la guerra del Líbano...

Sí, yo diría incluso que el sector activo en aquel momento en un movimiento real de masas no se ha movilizado ahora. Cuando la guerra del Líbano, la situación aparecía mucho más clara: se trataba de una guerra sucia en el exterior, una aventura cuyas razones nadie comprendía. Hoy, frente a la insurrección palestina en los territorios ocupados, las reacciones son diferentes. Por primera vez, los judíos de Israel han comprendido que no se trata de una guerra entre dos Estados, con dos ejércitos, sino que afecta a un pueblo oprimido, privado de sus raíces. Al provocar una reacción entre la población palestina residente en Israel (las huelgas generales de enero y marzo fueron ampliamente seguidas), la insurrección de los territorios ocupados ha puesto sobre el tapete el verdadero problema, poniendo en cuestión los propios fundamentos del Estado sionista.

La derecha, el Likoud, responde al movimiento Paz Ahora calificándole de hipócrita. En los territorios ocupados, dicen, estamos haciendo lo mismo que hizo la izquierda sionista en los kibbutz, en Galilea y en todo Israel, en 1948. Todos los periódicos describen lo que pasó entonces, pero lo hacen ahora, después de mucho tiempo en el que sólo movimientos de izquierda como Matzpen denunciaron lo que pasaba. Relatan la destrucción de los pueblos, las expulsiones masivas de regiones enteras, que han sido ocultadas durante años. Invocando toda esta historia, la derecha del régimen quiere resaltar la hipocresía de la izquierda sionista.

La gente normal tiene miedo. Comprenden que todo se está poniendo en cuestión y se sienten en peligro. Esto provoca reacciones racistas.

¿Se deja sentir mucho el racismo en la sociedad israelí?

Sí, la sociedad israelí está totalmente impregnada de él, tanto a nivel de las instituciones como en la calle. Para poner un ejemplo, últimamente, en Haifa, tres jóvenes árabes fueron de compras a unos almacenes y los guardias de la puerta les pidieron la documentación. Es lo normal siempre que se trata de gente con aspecto de árabe. Comenzaron a hacer comentarios racistas muy agresivos, y después se fijaron en que uno de los jóvenes llevaba una camiseta con el nombre de nuestro comité, por lo cual comenzaron a golpearle. Se llamó a la policía, y cuando ésta llegó, requisó la camiseta y envió al muchacho a su casa, con el torso desnudo. Cuando tenemos conocimiento de este tipo de agresiones reaccionamos inmediatamente. En este caso concreto, organizamos un piquete ante la puerta de los almacenes, todos vestidos con la misma camiseta que llevaba el joven.

¿Qué respuestas aporta la izquierda ante esta situación?

En el mejor de los casos, la izquierda sionista mantiene que hay que abandonar los territorios ocupados. Pero cuando rascamos un poco la superficie, en seguida se ve que el discurso de estos militantes, a menudo muy de izquierda, tiende sobre todo a desembarazarse de la población palestina. Según ellos, la creación de un Estado palestino en los territorios permitiría expulsar a cualquier árabe que osara abrir la boca o levantar la cabeza en el interior de Israel. Así pues, no atacan el fondo del problema: el racismo en que se basa el proyecto sionista y que impregna los fundamentos del Estado.

Por nuestra parte, nos esforzamos en aglutinar a la gente en torno a una consigna: *«No a la ocupación. Retirada incondicional de las fuerzas armadas de todos los territorios ocupados»*. Es una consigna de contenido amplio. Lo que nos diferencia de otros movimientos, en particular del PC, es que nosotros no decimos que queremos desarrollar un movimiento de solidaridad con el pueblo palestino, sino que afirmamos que se trata de la misma lucha contra la opresión y la ocupación, sólo que en diferentes frentes. Eso explica que en nuestros comités haya militantes árabes. Ante las poblaciones de los territorios, no apa-

• • •





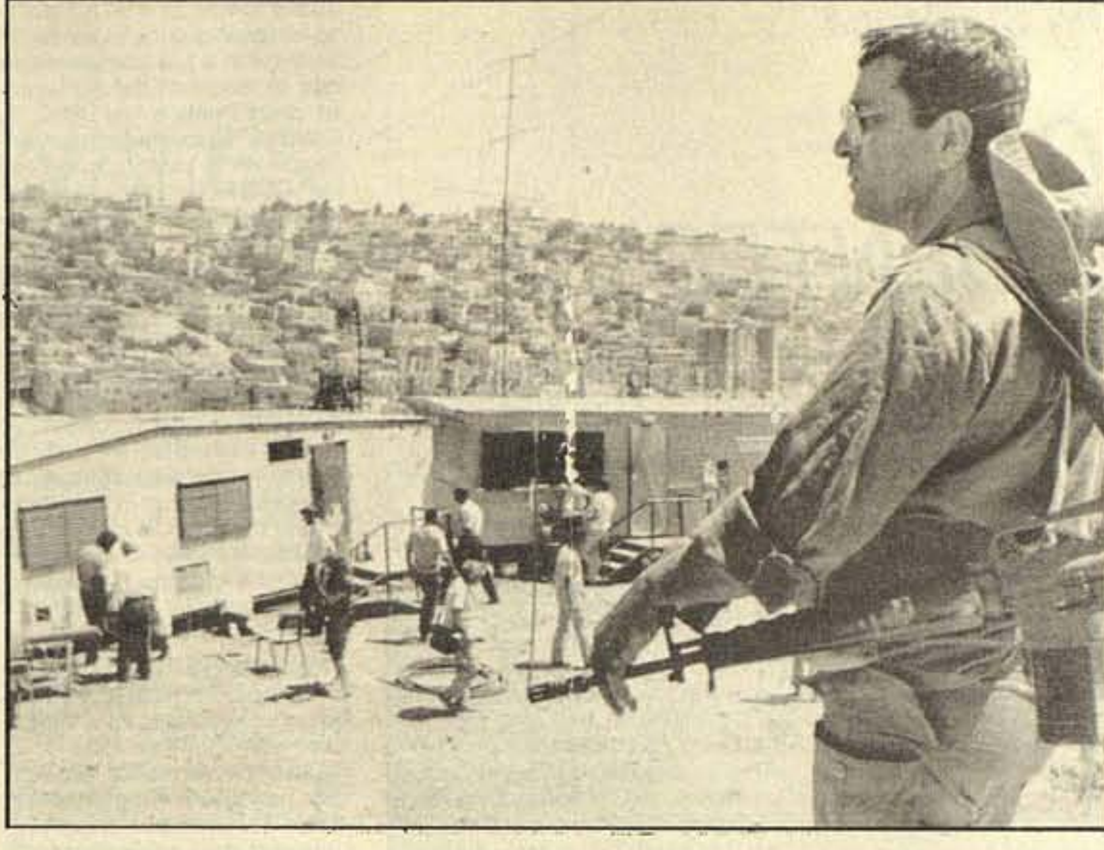
• • •

recemos como gente que actúa externamente, sino como militantes que están en el mismo combate que ellos. Paralelamente a esto, explicamos que si se quiere vivir en pie de igualdad con los palestinos, sin racismo ni opresión, hay que comenzar por luchar juntos, para desarrollar una auténtica confianza entre árabes palestinos y judíos. Hay que ser conscientes de que cuarenta años de ocupación han creado condiciones de represión dignas de los nazis, con auténticos campos de concentración. Eso lleva forzosamente al odio contra el uniforme israelí, pero no contra nosotros, los judíos. Los palestinos tienen puntos de vista diferentes a los de los judíos. El éxito del sionismo radica en el miedo que empuja hacia el racismo.

Cuando he ido a los territorios, yo nunca he percibido un sentimiento de hostilidad hacia mí, ni siquiera cuando he ido a visitar los comités populares (que agrupan a todas las organizaciones) que estaban en plena lucha con el ejército. Por el contrario, se han acercado a mí incluso los heridos con los brazos en cabestrillo, rotos por los soldados, para saludarme, repitiendo que ellos luchan contra el ejército israelí, no contra los judíos. Los palestinos tienen los ojos puestos en nosotros, incluso tienen ilusiones con respecto a la izquierda sionista, aunque esto no ocurre en el caso de los cuadros.

Por otra parte, hay que decir que se dan pocas reacciones frente a las expulsiones recientes. Con el pretexto de que no hay nadie con quien el régimen quiera dialogar, se intenta poner trabas a la formación y desarrollo de una dirección nacional palestina en los territorios. A los cuadros se les intenta meter en prisión desde el momento mismo que se forman como tales, y les está resultando muy fácil hacer esto últimamente, lo que equivale a expulsarles. En Israel, cuando un joven palestino sale a estudiar fuera del país, nunca sabe si va a poder volver o si será expulsado.

No obstante, de momento, estas expulsiones no tienen un carácter masivo. Desde el comienzo de la insurrección no se ha vuelto a oir hablar de Kahana (líder del partido ultraracista), que es diputado en el Kneset (Parlamento, ndlr), y no es por casualidad: un sector del



aparato político israelí está poniendo en práctica sus propuestas. La derecha más reaccionaria del Kneset ha llegado a insultar a un diputado árabe moderado, amenazándole con el "transfert", es decir, con la expulsión. Agrupaciones enteras del Likoud retoman esta idea del "transfert" en masa. Incluso se ha organizado una conferencia sobre esta cuestión con presencia de generales de la reserva y de distintas personalidades. De hecho, una parte de las instituciones sionistas y del régimen han optado por esta respuesta. Esto lleva a un peligro real de guerra, sobre todo en caso de conflicto. Con motivo de la Jornada por la Tierra, el pasado 30 de marzo, el ministro del Interior hizo unas declaraciones en ese sentido, amenazando a los árabes de Israel con una expulsión en masa como la de 1948.

¿Por qué ha estallado la insurrección en el momento en que lo ha hecho?

No creo que haya sido por casualidad. Es a causa del racismo, que se desarrolla cada día más abiertamente en Israel, de las amenazas de expulsión en masa que aumentan desde hace un año... Los jóvenes obreros, que son los auténticos cuadros de la insurrección, trabajan en Israel y conocen la sociedad israelí. Así pues, esta insurrección es ante todo una reacción de autodefensa ante la creciente agresividad contra su pueblo.

La situación actual es difícil de mantener por parte del ejército, que se basa fundamentalmente en los reservistas. ¿Se dan casos de insumisión?

En el primer momento de estallar la insurrección, se envió al ejército regular, a los soldados jóvenes, a reprimirla. Se trataba de unidades de élite, las mejor entrenadas y controladas. En vista de que el movimiento continuaba, el gobierno se ha visto obligado a ir enviando un número cada vez mayor de unidades de reserva (todo el mundo en Israel está en la reserva). Se ha llegado incluso a utilizar un decreto que permite la movilización inmediata, con el pretexto de una situación de guerra. Antes de la insurrección, era obligatorio hacer entre treinta y cuarenta días de servicio militar por año. Este plazo se ha ampliado hasta sesenta días, lo que es mucho.

Los oficiales superiores han afirmado que la presencia constante de unidades de élite en Cisjordania y Gaza hace que disminuya el nivel profesional del ejército y afecta a la defensa del territorio. El ejército israelí vive en una constante competencia con el sirio. Además, se han enviado muchas unidades de élite a la frontera norte, donde la situación ha empeorado en los últimos tiempos. Los psicólogos comienzan a trabajar sobre las reacciones que provoca en los soldados el trabajo sucio realizado en los territorios. Como en los casos del ejéricto francés en Argelia, o del de EE.UU. en Vietnam, estamos asistiendo a un proceso de corrupción moral. Son conscientes de que no se puede mantener durante demasiado tiempo a los soldados en ese destino, que es preciso relevarlos constantemente. Es por eso que hacen a la gente volver a las unidades de reserva. Pero los reservistas, que viven en la sociedad israelí y están al corriente de lo que pasa, expresan un evidente rechazo a ir a los territorios.

Este rechazo tiene una expresión política a través del movimiento Yesh Guoul, formado por los soldados que rehúsan ir a los territorios. Aparecido en la guerra del Líbano, vuelve a existir ahora y está teniendo un fuerte impacto. No llega a ser un movimiento de masas, aunque ha alcanzado cierta amplitud. Ultimamente vino Joan Baez para expresar su solidaridad con el movimiento. Participó con Yesh Guoul en una manifestación frente a la "prisión número 4", donde están detenidos los soldados insumisos, lo que provocó enfrentamientos con los fascistas de Kahana. La prensa israelí se hizo eco de estas manifestaciones. Hasta el momento hay 600 personas que han firmado el llamamiento a la insumisión.

La mayoría de las organizaciones políticas se han visto obligadas a definirse frente a este fenómeno. El ejército lo hizo de la forma más violenta: en todas sus intervenciones, los oficiales atacan violentamente al movimiento e intentan disuadir a los jóvenes de que lo apoyen.

Paz Ahora, al igual que la izquierda sionista, no apoya el rechazo a ir a los territorios. Tratan de convencer a los jóvenes de ir allí con el pretexto de que así no se deja las manos libres a los sionistas. De hecho, están proponiendo un modelo "limpio" de represión. Por otra parte, Paz Ahora no se movilizó al comienzo de la insurrección, al contrario que el PC, que estaba dispuesto a esconderse tras él, como en 1983, pero que finalmente se movilizó cuando Schultz llegó a Israel para apoyar su iniciativa de conferencia internacional. Ahora está intentando no perder a sus bases en favor de otros movimientos más activos. Cuando se dirigen a los palestinos es para aconsejarles que paren las manifestaciones, que cesen de tirar piedras, que busquen el diálogo, citando a la OLP. Ponen como condición el cese de la lucha. Sobre esto hay un verdadero consenso nacional. Yesh Guoul, por el contrario, pone sobre el tapete el problema de fondo: el del ejército. Nos negamos a hacer el trabajo represivo. Es una posición avanzada en 1983, un rechazo a la "obediencia debida" al ejército. Es la primera vez que se da esto, aunque sea de forma minoritaria de momento. Hay que esperar a ver la reacción de la gente cuando los reservistas sean llamados por segunda o tercera vez. Pensarán entonces que es demasiado ir allí de nuevo, y seguramente podremos ver un movimiento de rechazo no realmente político, pero muy masivo. Fue lo que ocurrió en la guerra del Líbano, cuando la gente buscaba todo tipo de medios para no ir, impulsados por el miedo. Se volverá cada vez más insoportable ver a toda una población, mujeres, niños, manifestarse, escupirles a la cara, con un inmenso odio al ejército. ●





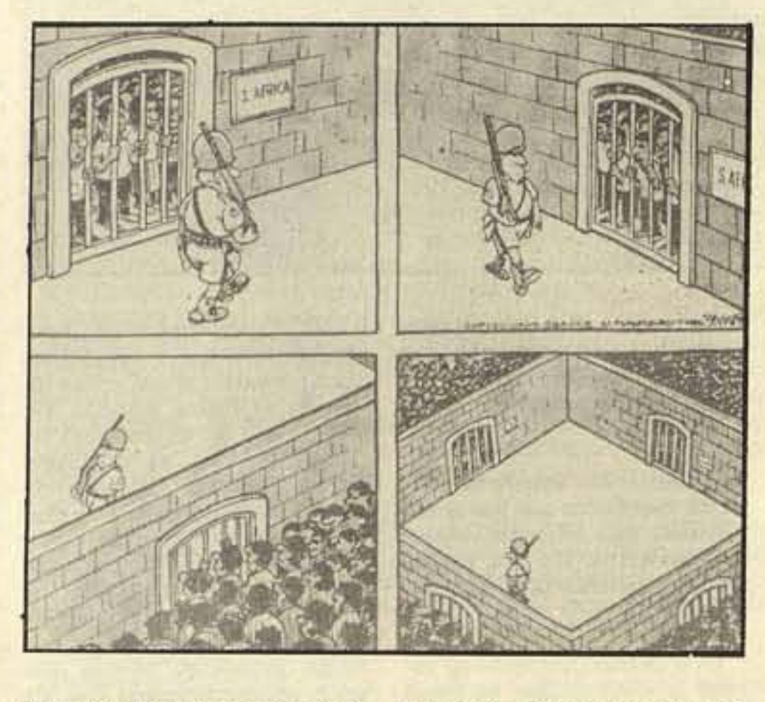
Huelgas de junio en Sudáfrica

UN EXITO SIN PRECEDENTES

El movimiento huelguístico de los trabajadores negros de los días 6, 7 y 8 del pasado mes de junio, en Sudáfrica, constituyó un éxito importante del movimiento sindical sudafricano en su batalla contra la represión y contra el proyecto de nueva legislación laboral. El siguiente artículo es un resumen del publicado en la edición internacional de Inprecor

La huelga movilizó, en Transvaal y Natal, a una media de un 77% de huelguistas. Al igual que en las acciones de carácter nacional precedentes, fueron las regiones de Johannesburgo, corazón industrial del país, y Durban las que conocieron una tasa de absentismo más elevada, mientras que en la región de El Cabo se daba la cifra más baja. Diversas fuentes daban cifras de entre uno y tres millones de huelguistas en el primer día de la convocatória.

Según la Cámara Federal de la Industria, que aglutina a la patronal blanca, la tasa de absentismo era del 90% en la región de Johannesburgo en el primer día de huelga y del 60% en el segundo, mientras que en Natal se mantenía en el 90%. Siempre según la patronal, la causa más clara del mantenimiento de ese porcentaje en Natal fue la paralización absoluta del transporte y logró compensar la política de amenazas de los patronos blancos, decididos a efectuar retenciones de salario por los días no trabajados.



La nueva legislación laboral

Al margen de algunas críticas dispersas, la patronal ha apoyado, en general, todas las medidas impuestas por la nueva legislación laboral. Esto es lo que hace cambiar el contexto con respecto a 1985-86, cuando la gran patronal pretendía acercarse al ANC con gran aparato publicitario. Este cambio en la táctica de la patronal implica asimismo una revisión táctica en el ANC.

En el Parlamento se ha debatido una nueva versión del proyecto gubernamental. Esta aporta una notable modificación al proyecto inicial en un punto concreto: en principio, el representante del ministerio de Trabajo podía extender el campo de intervención de una comisión de conciliación entre el patrono y los sindicatos a petición de una sola de las partes. En el nuevo proyecto, esto no será posible sin el consentimiento de ambas.

Al margen de este cambio, se ha mantenido en la última versión todo aquello que había provocado la cólera de los sindicatos y las críticas de diferentes sectores.

Una huelga realizada *«por motivos idénticos o similares»*, menos de un año después de realizada una primera, está considerada como *«práctica de trabajo desleal»*. Los sindicatos pueden ser perseguidos a causa de los daños causados con motivo de una huelga salvaje. A menos que pueda demostrar lo contrario, se supondrá que un afiliado a un sindicato que promueva una huelga ilegal, ha actuado en nombre de ese sindicato. Las jornadas de acción son declaradas ilegales, así como aquellos sindicatos que llamen a participar en ellas.

Los patronos tendrán la posibilidad de negociar con los sindicatos minoritarios en las empresas. En la misma línea, la legislación pone en cuestión el hecho de que el sindicato que agrupe a la mayoría absoluta de los empleados pueda hablar en nombre del conjunto de los asalariados de la empresa, como ocurría antes con la práctica del *closed-shop agreement* (monopolio sindical).

Los despidos serán más fáciles de realizar y el patrón no tendrá necesidad de respetar la regla de *«el último en ser admitido en la empresa será el primero en ser despedido»*. El gobierno podrá designar a cualquier persona de su confianza para presidir una comisión de conciliación, mientras que hasta ahora sólo podía tratarse de expertos en legislación laboral.

La amplitud de estas agresiones, en un espacio político aún más restringido que antes del 24 de febrero, fecha en que se renovó el estado de emergencia, es un verdadero desafío que el movimiento sindical parece decidido a aceptar, sosteniendo un pulso con el régimen.

La apertura a la unidad de acción con el NACTU parece ser, a pesar de las divisiones que ello pueda crear en su dirección, la carta que el COSATU parece decidido a jugar a partir de su último congreso extraordinario. La suma de las fuerzas de ambas centrales no será, sin duda, nada despreciable a la hora de afrontar ese desafío que el régimen les ha lanzado.

La unidad de acción sindical

Hasta ahora, las relaciones entre ambas confederaciones eran casi inexistentes. El problema se remonta principalmente al periodo de discusiones unitarias que desembocaron en la creación del COSATU, en noviembre de 1984, sin la participación de los sindicatos agrupados desde octubre de 1986 en el NACTU, que representan esencialmente la tradición política de la "conciencia negra".

La corriente más ligada al UDF, lo que equivale a decir al ANC y al Partido Comunista Sudafricano, que era la principal fuerza dentro de la dirección nacional del COSATU, no quería renunciar a un eje político-sindical que reuniera exclusivamente a los componentes que se reclaman del documento programático del ANC, la Carta de la Libertad, documento que en el anterior congreso del COSATU pasó a formar parte de sus referencias programáticas.

Esto no podía sino representar un serio obstáculo para la unidad del movimiento sindical de masas. Esta posición, sin embargo, parece haberse relativizado en el curso del congreso extraordinario del COSATU, que se celebró el 14 y 15 de mayo en Johannesburgo. El congreso lanzó un llamamiento a *«una conferencia que reúna a un amplio espectro de organizaciones antiapartheid para concentrarse en la oposición a la represión del apartheid»*.

Una resolución así representa un compromiso al término de un congreso en que se han dado muy duras batallas.

Después de haber recibido dos negativas anteriormente, el NACTU consiguió lo que casi todo el mundo había conseguido antes, desde el COSATU hasta las Iglesias, pasando por los estudiantes blancos y los dirigentes de las grandes firmas sudafricanas: un encuentro oficial con la dirección del ANC, reunión que tuvo lugar en Harare, Zimbabwe, a principios de mayo.

El acontecimiento tuvo una gran resonancia, no sólo por el hecho de que la delegación de ANC estuviera encabezada por su secretario general, Alfred Nzo, sino sobre todo por el comunicado conjunto de las dos organizaciones, en el cual Nzo declara que *«lo que nos une es más importante que lo que nos separa»* y apoya la unidad de acción contra el apartheid sin hacer del apoyo a la Carta de la Libertad una condición previa.

Este último punto no es motivo de debate sólo entre el COSATU y el NACTU. Había provocado ya serias discusiones internas con motivo de la preparación del congreso anterior del COSATU. Si bien nadie parecía rechazar las reivindicaciones que este documento contiene, no podía ser adoptado como documento de referencia política sin plantear problemas de exclusión de ciertos sectores.

Elijah Barayi, presidente del COSATU y responsable del sindicato de mineros, declaraba durante el congreso extraordinario de mediados de mayo: *«Estamos abiertos a todos aquellos que desean verdaderamente la paz y la seguridad en el porvenir en los términos que hemos formulado a través de la Carta de la Libertad»*. Algunos periódicos han indicado, por su parte, que la dirección del ANC, a su modo de ver, ha aparecido menos aferrada a la cuestión de la Carta que las corrientes ligadas dentro del COSATU ligadas a esa organización. En cualquier caso, es demasiado pronto para extraer conclusiones al respecto. Pero, al menos, parece positivo que comiencen a no darse algunas exclusiones. Las concepciones sectarias de frente único han sido derrotadas en el congreso del COSATU, y se ha propuesto abrir una conferencia anti-apartheid *«sobre una base de mandatos disciplinados, democracia y debate libre y abierto»*

Nuevas perspectivas

Evidentemente, la cuestión de la unidad planteará problemas de interpretación. Ya en este congreso se han debatido distintos puntos de vista y el texto final ha reflejado un compromiso. El diario *Weekly Mail* informó sobre las propuestas de un delegado sobre que *«esto permita al COSATU, junto con sus aliados, trazar el programa de acción consecuente con el apoyo a la Carta de la Libertad, dando al mismo tiempo al CEC* (Comité Ejecutivo) *un mandato para invitar a grupos tales como el NACTU o el Five Freedom Forum* (agrupamiento en torno a un proyecto democrático avanzado por liberales blancos)».

Eventualmente, habrá otras resoluciones que podrán favorecer un porvenir de acciones unitarias, como por ejemplo la decisión de crear comités de zonas industriales que podrían aglutinar a las poblaciones locales en torno a campañas dirigidas por los sindicatos.

Si estos nuevos datos políticos se confirman, no hay duda de que ayudarían grandemente al movimiento de solidaridad en el extranjero haciendo cesar las razones, buenas o malas, que se han dado tradicionalmente para no apoyar a tal o cual corriente del movimiento negro. Pero todo esto sigue siendo, por el momento, una hipótesis.

P.Blumer
N.Palmer

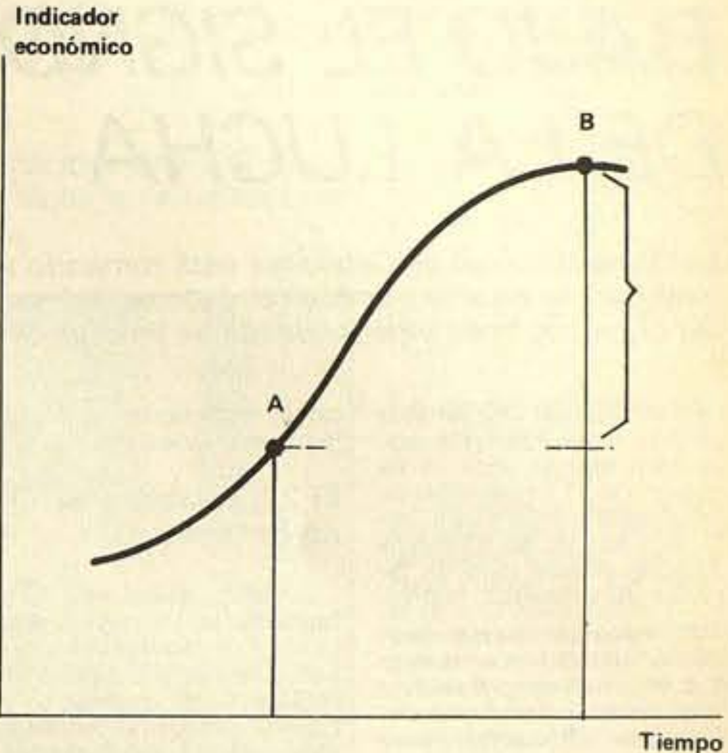


Economía

TRES SEÑALES DE ALERTA

Durante el paréntesis veraniego han surgido algunos temas de contenido económico que tendrán importancia política en lo inmediato y en un futuro no muy lejano. Entre ellos, cabe destacar la discusión sobre el momento cíclico de la economía, los primeros movimientos de una nueva campaña sobre la crisis de la Seguridad Social y los avances sobre los objetivos económicos para el próximo año, con la tasa de inflación prevista como punta de lanza de los proyectos del gobierno.

CUADRO 1



En el ámbito administrativo del ministerio de Economía ha surgido una polémica sobre la fuerza que mantiene la recuperación de la economía y las perspectivas del ciclo. El INE, en un informe sobre la coyuntura, advirtió de la posibilidad de una inminente recesión ante los evidentes síntomas de debilitamiento de los indicadores económicos. La secretaría de Estado de Economía rechazó abiertamente tal interpretación, aportando datos que confirmaban el vigor que mantiene la actividad y la demanda.

¿Agotamiento del ciclo?

Sin entrar en la polémica por el momento –es necesario por nuestra parte estudiar a fondo la situación económica–, no se puede pasar por alto el significado del análisis del INE. En general, con las estadísticas, convenientemente manejadas, puede apoyarse cualquier opinión e incluso pueden sostenerse posiciones contrapuestas en apariencia sólidamente contrastadas con los datos, pero la razón no puede estar con todos, y en particular en la determinación del punto del ciclo que está recorriendo una economía es esencial interpretar y comparar correctamente la información estadística. Si en el gráfico adjunto, número 1, se comparan los puntos A y B, separados por un año, un optmista, léase por ejemplo la Secretaría de Estado de Economía, podría sostener que la coyuntura es muy favorable porque el crecimiento anual entre A y B es muy alto. Un pesimista, en cambio, que podría ser el INE en este caso, al examinar la coyuntura en el entorno del punto B, podría afirmar que la recesión es inminente porque se ha superado el máximo del ciclo y el crecimiento en los últimos meses es nulo.

En la discusión interna del ministerio de Economía hay mucho de esta confusión implícita, de modo que las dos posiciones pueden aportar datos estadísticos en favor de sus argumentos, aunque el único enfoque válido al analizar la evolución económica y pronosticar su trayectoria a corto plazo es el que examina la información reciente y no el que relaciona esa información con el pasado. Por ello, porque el INE tiene un criterio de interpretación correcto, es por lo que cabe darle importancia al toque de atención emitido sobre las perspectivas de la economía.

El fantasma de la crisis de la Seguridad Social ha reaparecido con las intenciones aviesas imaginables. Hasta el momento, sólo se han movido algunos peones de una partida que puede ser larga, como la que culminó con el recorte de las pensiones con la ley de 1985.

Otra vez la crisis de la Seguridad Social

Fuentes Quintana, desempeñando el papel de neutro experto revestido de gran rigor científico, con su vana rotundidad habitual, ha fijado para el año 2014 (ni un año antes ni un año después) el hundimiento del sistema si continúa con su configuración actual. Por parte de la administración, el secretario general de la Seguridad Social ha resaltado el incremento excesivo de los gastos sociales en pensiones, derivado de la presión demográfica, y se ha atrevido a señalar como una de las medidas posibles para afrontarlo, el elevar a medio plazo la edad de jubilación, lo que supondría prolongar los años de contribución por trabajador y acortar el periodo de cobro de pensión. Tampoco descarta una jubilación flexible y parcial, según la cual el pensionista cobraría menos pensión y seguiría trabajando.

A nadie debe escapársele la importancia de que se remueva de nuevo el tema de la crisis de la Seguridad Social, ni el sentido reaccionario de las propuestas anunciadas, muy propias del gobierno socialista, el cual, sin complejo alguno ya, como se vanagloria su presidente, está dispuesto a poner marcha atrás la rueda de la historia, postergando la edad de jubilación. No sólo no se ha avanzado ni un ápice en este aspecto, como prometió el PSOE en los lejanos tiempos del cambio, sino que acecha el peligro de un retroceso en un indicador básico de las conquistas sociales.

El 3%, medida de todas las cosas

Cuando falta casi medio año para conocer la inflación en 1988 y cuando parece casi imposible alcanzar el crecimiento del 3% previsto por el gobierno –hasta julio, el aumento es del 2'8%–, éste ya ha adelantado su objetivo para 1989, repitiendo el 3%, sabedor de la importancia que este cifra tiene para configurar la negociación salarial del próximo año. De hecho, también ha adelantado el crecimiento de las retribuciones de los trabajadores del sector público, que contemplará el presupuesto de 1989, que, cosa extraña, es del 3%.

Una subida del IPC de esta magnitud es un objetivo que entraña una concepción de política económica restrictiva, tanto más cuanto que se aprecia a nivel mundial un repunte de la inflación, y representa una apuesta arriesgada si estuviera en el ánimo del gobierno cumplirlo. No obstante, como la experiencia enseña, el papel que desempeña la "inflación prevista" (por el gobierno) no es tanto un compromiso para ejecutar una eficaz política contra las subidas injustificadas de precios, como una artimaña para lograr una redistribución de la renta a favor de los beneficios, impidiendo que los salarios recuperen el poder adquisitivo y que participen en el crecimiento de la renta que se está produciendo. A este respecto, es necesario resaltar que la moderación salarial de los últimos años ha contribuido a reducir la inflación, pero sobre todo ha permitido una redistribución de la renta contra los salarios escandalosa.

En reiteradas ocasiones se han desmontado las múltiples trampas de la "inflación prevista" como pivote sobre el que negociar los convenios. Muy resumidos, cabe destacar los siguientes argumentos:

–El IPC está puesto en tela de juicio como medida válida de las subidas de precios que soportan los trabajadores.

–La inflación prevista, aun en el caso de que se cumpla, no refleja el crecimiento medio de los precios entre dos años.

–El mantenimiento del poder adquisitivo de los salarios por convenios no garantiza el de cada trabajador, teniendo en cuenta el peso creciente de los trabajadores marginados de la negociación por sus contratos precarios y la renovación que se está registrando de trabajadores con antigüedad por otros más jóvenes y más baratos.

–Dado el crecimiento económico que se está produciendo, los salarios no sólo deben conservar el poder adquisitivo, sino que deben beneficiarse de dicho crecimiento.

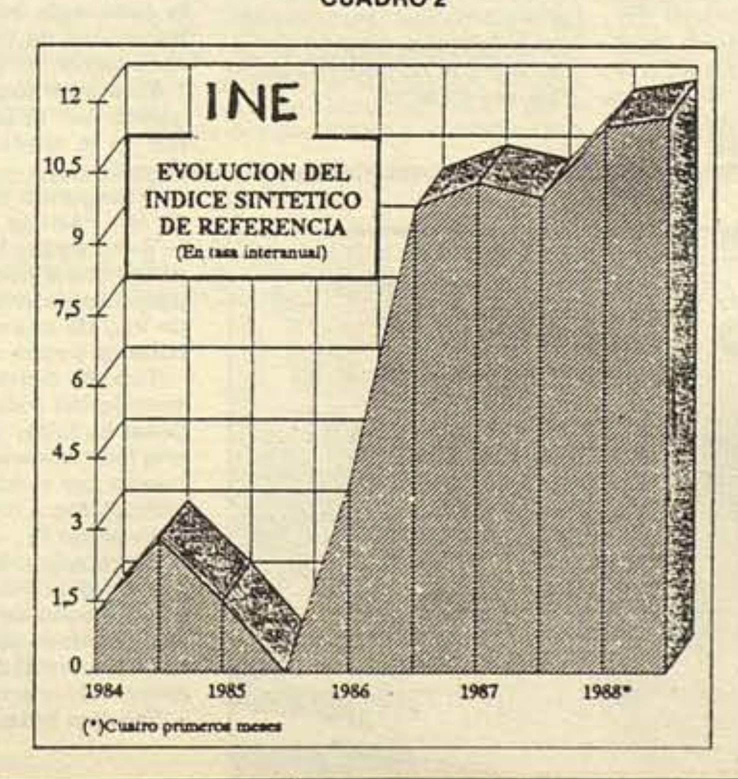
Este último punto pasa normalmente desapercibido cuando se enjuicia el crecimiento de los salarios, habituados en los pasados años a un crecimiento débil del PIB. Pero, tanto en 1986 como en 1987, tal y como el gobierno se satisface en resaltar, la renta, en términos reales, ha crecido casi en un 5% anual sin que los asalariados se hayan beneficiado en esa proporción.

El avance del 3% de inflación para 1989 y el uso que de él se piensa hacer reflejan ante todo el propósito del gobierno de seguir ahondando en los objetivos de su política, dirigida a aumentar caudalosamente y por todos los medios los beneficios empresariales. La austeridad que han venido defendiendo los socialistas desde 1982 la justificaban antes por la necesidad de crear las condiciones que permitieran un crecimiento de la economía. Ha llegado ese crecimiento, pero los socialistas siguen aplicando las mismas pautas de política, sin argumentos ya, pero cada vez más firmes y más convencidos de los intereses que deben servir.

El verano ha sido monótono, pero no hasta el punto de no anunciarnos algunas batallas que están por venir. Entre otras, la negociación colectiva del año próximo, la defensa de la Seguridad Social y el combate ideológico que suscita la crisis no superada del capitalismo.

Luis Hita

CUADRO 2



Diada Nacional de Catalunya

BAJO EL SIGNO DE LA LUCHA

La Diada Nacional de Catalunya está tomando en los últimos años un carácter claramente combativo. Esto es así por una única voluntad, la de las organizaciones independentistas y revolucionarias.

La voluntad de los partidos parlamentarios catalanes era, ya hace algunos años, la de convertir el 11 de Setembre en una jornada similar a Sant Jordi, es decir, un día de mucha tradición popular pero de carácter abiertamente festivo.

(Por cierto, que se están invirtiendo los términos, puesto que en los últimos años Sant Jordi se está transformando, sin dejar su carácter festivo, en una buena ocasión para expresar la voluntad de soberanía nacional). El sr. Pujol, ya en 1986, dijo: *«Es una pena que los partidos se empeñen en querer convertir el 11 de Setembre en un acto político...*

Creo que no es día de consignas políticas». Es de agradecer, al menos, tanta claridad.

Algunos partidos hicieron caso del consejo. Así, aquel mismo año no se manifestaron ni el PSC-PSOE, ni Esquerra Republicana de Catalunya, ni el PSUC. Era aquélla una Diada significativa, pues se cumplía el décimo aniversario de aquel 11 de Setembre ya legendario celebrado en Sant Boi, el primero tolerado. Mucho ha cambiado el panorama desde entonces.

La diada del curso pasado siguió con una tónica parecida en cuanto a la inhibición de la mayoría de los partidos del orden, pero también significó un paso adelante en la voluntad del Estado de intentar impedir que la calle fuera de la gente que rechaza el sistema. Efectivamente, el gobernador civil de Barcelona, Ferrán Cardenal, prohibió la manifestación convocada por las organizaciones independentistas y revolucionarias. Incluso así la manifestación se realizó y con una asistencia de más de 10.000 personas lo que, dadas las circunstancias estuvo francamente muy bien.

Este año la táctica de algunos partidos del orden parece haber cambiado. Visto que no es bueno dejar el protagonismo de la Diada a las organizaciones revolucionarias, han optado por manifestarse.

El 22 de abril y el 11 de Setembre

Es difícil desvincular esta Diada de la situación creada por la visita del Rey Juan Carlos I a Barcelona el pasado 22 de abril. Como decimos en la Editorial del Demà publicado para este 11 de Setembre, *«Las cosas quedaron muy claras. Entre la mayoritaria indiferencia general, había dos extremos: los acompañantes del poder y la gente que se rebelaba con sus pequeños pero ruidosos medios. Este 11 de Setembre saldrá a la calle bastante gente. Una parte, convocada por algunos partidos que estaban en la corte de la Generalitat. En la Diada corearán cosas que poco tienen que ver con lo que han hecho y con lo que harán. La otra parte de gente saldrá convocada por las mismas fuerzas que respondieron a la visita real. Quizás este día, dado que unos y otros se manifestarán, alguna persona pueda despistarse de las respectivas intenciones. Sólo si, previamente, está despistada»*.

Habrá tres convocatorias con claro contenido independentista y radical, la del MDT-ITC, la del MDT-PSAN y la de la Comisió 11 de Setembre. Esta última está compuesta por la Crida a la Solidaritat, el Front Nacional de Catalunya, la Lliga Comunista Revolucionaria, el Moviment Comunista de Catalunya y el Moviment de Esquerra Nacionalista, además de las respectivas organizaciones de juventud.

Los contenidos

El manifiesto editado por la Comisió 11 de Setembre, con el lema "Independència es llibertat", centra su atención en varias cuestiones. Una es la necesidad de la supresión de los gobiernos civiles, de la figura del delegado del gobierno y también la disolución de todas las fuerzas militares y policiales del Estado. Expresa también la voluntad de luchar por la independencia y la soberanía de nuestro pueblo, negadas por el Estatut y la Constitución. Se opone a la celebración del V Centenario y se critica duramente la celebración de los Juegos Olímnpicos del 92 en Barcelona, que representarán, además de un gran beneficio para los especuladores, una ofensiva desnacionalizadora y españolista. Mención especial merece en este manifiesto la denuncia del intento de criminalizar al independentismo y la represión contra luchadores catalanes, siendo el caso más conocido el de Carles Castellanos, que aún sigue en la prisión de Alcalá-Meco. Finalmente, el Manifiesto acaba con estas palabras: *«la voluntad de liberación nacional, de lucha por la independencia; la lucha por la normalización lingüística, contra la imposición del castellano; el rechazo del militarismo, de la permanencia en la OTAN, del servicio militar a través de la objeción de conciencia, la lucha contra la opresión de las mujeres; el combate contra un sistema de explotación capitalista que arroja a miles de trabajadores y trabajadoras al paro y al trabajo sumergido y condena a la gente joven a la marginalidad... Estas aspiraciones dan contenido a las ideas de independencia y de libertad que caracterizan nuestra lucha y enriquecen el horizonte de nuestra liberación nacional»*.

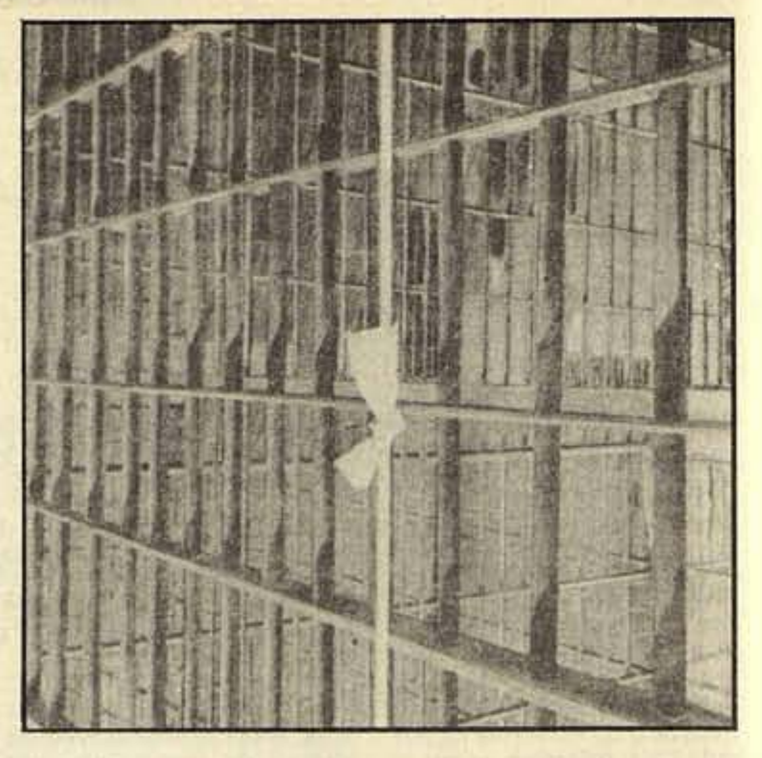
La manifestación de la Comisió 11 de Setembre está convocada a las 5 de la tarde en Ronda de Sant Pere/Plaza Urquinaona de Barcelona.

Además de la manifestación, se ha pensado hacer una serie de actos y acciones que ahora sería prematuro detallar.

En definitiva, otro 11 de Setembre que no podrán impedir que sea de lucha.

Daniel Raventós





Cárcel de Alcalá-Meco 14 de julio de 1988

(Carles Castellanos es uno de los dirigentes históricos del nacionalismo revolucionario en Catalunya. Fue detenido y encarcelado hace unos meses, acusado de colaborar con Terra Lliure. La LCR de Catalunya mantiene relaciones fraternales con el MDT-IPC (Moviment de Defensa de la Terra-Independentistes dels Països Catalans), la organización en que milita Carles Castellanos. En el marco de estas relaciones, le hemos enviado los documentos de preparación del V Congrés. Hace unas semanas recibimos como contestación la carta que, traducida del catalán, reproducimos a continuación)

«Compañeras y compañeros de la LCR:

He recibido vuestra carta de solidaridad y los documentos del V Congreso.

No es preciso que os diga la satisfacción que me han producido, tanto una cosa como la otra, especialmente después de comprobar, al leerlos, los importantes avances políticos que se han producido en este Congreso. Algunos de los textos ya los había leído anteriormente y las impresiones positivas que me habían dejado se han visto confirmadas con una visión de conjunto.

Sin pretender otra cosa que haceros llegar mi primera impresión, quiero enviaros mi más sincera felicitación por el acierto que me ha parecido ver en muchos de los aspectos del análisis de la realidad social y de las formas de poder (clases sociales, movimientos, partidos, situación de la lengua...), análisis hechos con grandes dosis de realismo y con una rara capacidad de autocrítica y de rechazo de toda sombra de sectarismo.

He encontrado especialmente interesantes los pasajes relativos al papel de la lucha de clases dentro de la nación y el posicionamiento neto y claro de oposición a todo frente o pacto con la burguesía catalana, representativa del catalanismo conservador y regionalista.

También quiero señalar (entre otras cuestiones que no puedo recoger en este breve comentario) el planteamiento, muy acertado según me ha parecido, de la cuestión de la inmigración... y el hecho de adoptar como objetivo el *"proyecto político de una Catalunya soberana y socialista"*.

Naturalmente, he encontrado también algunas limitaciones, especialmente en tres aspectos importantes dentro de la estrategia independentista, los cuales, de acuerdo con la necesidad de una crítica abierta entre organizaciones revolucionarias, os querría señalar:

En primer lugar, una cierta ambigüedad en la relación orgánica con la LCR española (es decir, sin aclarar los términos de la relación y privilegiando a priori el ámbito del Estado español).

En segundo lugar, una cierta timidez en la adopción clara de los Països Catalans como ámbito nacional de trabajo.

Y, en tercer lugar, la consideración del movimiento independentista como un movimiento social más entre todo un conjunto de movimientos sociales, concebidos, a mi modo de ver, de manera demasiado pragmática (sin intentar articularlos según una perspectiva estratégica).

Todo lo dicho no excluye las tendencias favorables al desarrollo del independentismo surgidas de este Congreso, a pesar de faltar una necesaria clarificación estratégica que es una limitación que muchos querríamos que superéis rápidamente por el bien del movimiento que estamos todos comprometidos a impulsar.

Finalmente, vuelvo a expresaros mi reconocimiento por vuestra solidaridad y por la atención de haberme hecho llegar los documentos, así como mi satisfacción más sincera por el hecho de comprobar los importantes avances que ha representado este V Congreso, con los cuales se han abierto nuevas posibilidades para el reforzamiento y la expansión del independentismo.

Saludos independentistas y revolucionarios.

Carles Castellanos i Llorenç

Dos formas de trabajar

Lo ocurrido en Seat-Zona Franca en estas últimas elecciones sindicales demuestra que las cosas cambian, incluso más deprisa de lo que algunos llegan a imaginar. Ha sido una lección para aquella gente que hace del desánimo una verdad absoluta. Con un buen y paciente trabajo (el de la CNT y los sectores más activos de la fábrica) se ha podido revocar un Comité entreguista y realizar, posteriormente, nuevas elecciones sindicales, dos años antes de lo previsto, con los resultados ya conocidos. Los resultados del 22 de Julio demuestran también que la confianza de los trabajadores no es indefinida. Es más, puede perderse muy pronto. Hacía dos años justos que CC.OO. había conseguido el 47% de los votos emitidos. Ahora ha bajado 20 puntos y más de 2.000 votos. Pérdida más clara en los mayores talleres de la cadena, el 7 y el 8. Eran los mismos talleres que tan buenos resultados habían dado a CC.OO. en Junio de 1.986.

Estas elecciones han sido también un reconocimiento de las posiciones que, a veces en condiciones mucho peores, ha venido defendiendo la izquierda revolucionaria de Zona Franca, y dentro de ella y de forma notable (no hay la menor pretensión) la Lliga Comunista Revolucionària. Esto da mayor fortaleza, convicción y seguridad en estas ideas que tan vilipendiadas han estado (y están, para qué negarlo) por los sectores más conformistas y pasivos de la gente trabajadora. Por no decir, claro está, de las burocracias sindicales.

Vale la pena resaltar los resultados tan distintos que ha obtenido CC.OO. de Seat Martorell, con mayoría de Izquierda Sindical. El mismo 22 de Julio se realizaba en este centro la elección de los candidatos de CC.OO. (las "primarias", que dicen allí) para la renovación del Comité que tendrá lugar en las próximas semanas. Participó mucha gente, casi el 50% de los más de 2.000 trabajadores y trabajadoras que tiene esta factoría. Pues bien, el 80% de los primeros puestos fueron para la gente de la Izquierda Sindical de CC.OO.

Dos formas de trabajar, dos resultados muy diferentes. Para la gente revolucionaria, es motivo de orgullo.

Elecciones Sindicales en Seat-Zona Franca

UN GRAN CAMBIO

Muy fuerte ha sido lo sucedido en las elecciones sindicales de SEAT-Zona Franca de Barcelona el pasado 22 de julio. En esta factoría se hablará por mucho tiempo del antes y del después de esta fecha.

Estas elecciones sindicales fueron objeto de gran expectación. Una expectación que trascendía los límites de la fábrica e incluso del sector sindical. Lo que ocurre en SEAT es tradicionalmente motivo de atención por una buena parte de la sociedad.



Rueda de prensa de CNT de Zona Franca

Esta vez el ruido era aún más fuerte. Varios fueron los periódicos que días después de aquellas elecciones le dedicaron sus editoriales, además de varios artículos de opinión. Los resultados, ciertamente, han sido de una espectacularidad fuera de lo común. Curiosamente, el mismo día de las elecciones, algún periódico afirmaba que *"los problemas de división interna que ha padecido la UGT colocan a CC.OO. con excelentes perspectivas para mejorar su actual mayoría relativa en el Comité de Empresa"*. Todo un modelo de previsión. Error lógico para quien atiende más a las apariencias que a la esencia. La afirmación de "El País", no otro era aquel periódico, era tan terriblemente peregrina en el momento en que fue escrita que ilustra sobre los aspectos que atiende el periodismo oficial respecto a la propia realidad. La distorsión es increíble.

Los votos

De los votos válidos y con una participación casi idéntica a la de 1.986, aunque con un censo esta vez de 2.000 personas más, CC.OO. ha pasado del 47% al 27%. En cuanto a delegados, de 23 ha descendido a 15. Perder en 2 años más de 2.000 votos y el 35% de los delegados permite hablar de desastre total.

UGT no ha perdido demasiado, no ya tanto por el número de votos obtenidos (pasando del 7% al 31%) sino por su situación de conflicto interno en SEAT. Esta situación no ha perjudicado tanto a esta central sindical como muchos pensaban. Es más, incluso ha podido sacarle partido en estas elecciones. Efectivamente, la candidatura que presentaba la UGT era, en esta ocasión, una candidatura renovada y crítica con la trayectoria de su propia sección sindical. Aparecía como "nueva", con pocas manchas, al menos no tantas ni tan recientes como la antigua candidatura (la "puertista", más abiertamente fiel al PSOE).

La gran triunfadora ha sido la CNT. Del 9% de los votos en el 86 ha pasado al 33%, convirtiéndose en la central sindical con mayor número de votos y de delegados: 17 (antes de las elecciones sólo tenía 5). La CNT de Seat-Zona Franca ha sabido aglutinar, sin sectarismos, a lo más combativo de la fábrica en sus candidatuiras (LCR formaba parte de ella con algunos candidatos que han salido elegidos). El triunfo de la CNT ha sido completamente merecido. Así lo han entendido centenares de afiliados a CC.OO. y a UGT que han dado su voto a la CNT, además de muchas otras y otros que no están afiliados a sindicato alguno.

Resumiendo, el actual Comité de Empresa estará compuesto por 53 miembros, según esta distribución: 17 CNT, 16 UGT, 15 CC.OO. y 5 Confederación de Cuadros. El anterior era de 49 personas: 2 CC.OO., 18 UGT, 5 CNT y 3 CC.

Carlos Vallejo, primer candidato de CC.OO. en el colegio de técnicos y administrativos, y Jesús Berrio, primer candidato de UGT por el colegio de especialistas y no cualificados.

La degeneración de un Comité

Para explicar estos resultados que tanto han cambiado el panorama sindical de Seat-Zona Franca hay que remontarse unos meses atrás. La actual mayoría del Comité, principalmente de CC.OO., ha sufrido una degeneración que incluso la personas más recelosa hubiera errado, por magnanimidad, cualquier previsión. Degeneración en varias vertientes: en la negociación del Convenio, en los pactos posteriores con la multinacional Volkswagen (la negociación de los 18 y 21 turnos, el 1.700.000 horas extras realizadas en 1.987, el trasvase de personal indirecto a directo, etc.), en la contratación de los más de 1.000 jóvenes eventuales (realizando una política de clientelismo sindical sin el más mínimo recato, llegando a enchufar a los hijos del grupo dirigente del sindicato y del aparato de la CONC). A resaltar también la actitud arrogante de esta sección sindical, con mayoría PSUC-PCC, para con la gente que ha mantenido con tenacidad y firmeza posiciones críticas. Antonio Gil, secretario general de la sección sindical de CC.OO. del centro de Martorell, fue expulsado hace pocos meses de la "Comisión de los 12" (que es quien negocia con la empresa); otros compañeros de la Izquierda Sindical de CC.OO., también de Martorell, fueron expulsados por seis meses del sindicato, poco después del referéndum del 27 de Mayo en que se revocó el Comité.

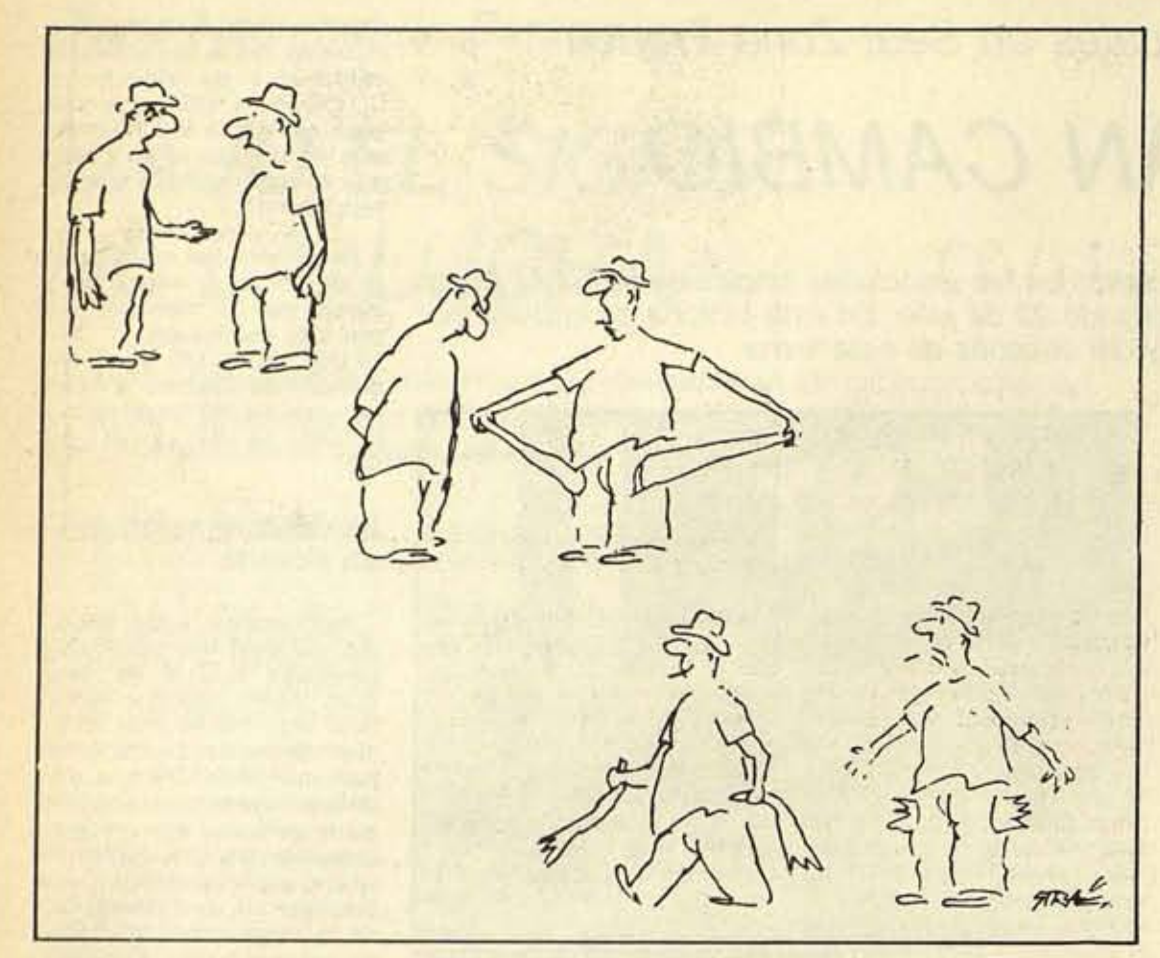
Cuando aquel 27 de mayo se produce el primer referéndum (promovido por la CNT y por los sectores más combativos de la factoría) en una gran empresa para la revocación del Comité, la actitud de CC.OO. es abiertamnente prepotente. Ningún balance autocrítico que merezca el nombre de tal. Ni por parte de la sección sindical, ni de la Federación del Metal de Catalunya, ni de la CONC. Nada, todo seguiría igual. A lo sumo había que "explicar mejor las cosas a los trabajadores". Así les ha ido. Los trabajadores y trabajadoras de Seat-Zona Franca no han permitido que las cosas siguieran igual.

Después del 22 de julio hay muy buenas perspectivas para iniciar un viraje en la práctica sindical de esta factoría. Deben romperse las actitudes entreguistas que tanto han desprestigiado al anterior Comité y, lo que es realmente grave, tanto han perjudicado a la gente trabajadora de Seat-Zona Franca. Las condiciones están dadas.

Daniel Raventós

RESULTADOS DE LAS TRES ULTIMAS ELECCIONES SINDICALES DE SEAT - ZONA FRANCA

	1.984	1.986	1.988
Participación	72,9%	82,9%	81,2%
Votos CC.OO.	5.486 (47,5%)	5.663 (47%)	3.610 (26,9%)
Votos UGT	4.059 (35,1%)	4.445 (36,9%)	4.106 (30,6%)
Votos CNT	No se presentó	1.112 (9,2%)	4.453 (33,2%)
Otros	2.004 (17,4%)	817 (6,8%)	1.230 (9,2%)



El "Libro Blanco" de Solchaga

MANUAL PARA EMPRESARIOS

Nada ha cambiado en la política económica del Gobierno. El "giro social" pedido por Redondo y Gutiérrez se ha quedado en deseos. Las negociaciones sobre la reforma del INEM y la ampliación de la cobertura de desempleo tampoco han significado o van a significar avances para los trabajadores. El gobierno de González va a mantener las líneas directrices que anunciaba al principio del verano Solchaga: una política al servicio de los empresarios y de las multinacionales.

No es con palabras, ni con negociaciones no sustentadas en movilizaciones, como se va a conseguir cambiar la política económica y/o frenar la ofensiva derechista del gobierno. Frenar dicha ofensiva exige levantar alternativas de resistencia, desde las cuales se puede lanzar una contraofensiva permanente y generalizada de movilizaciones. Preparar las mejores condiciones para éstas es el reto al que nos enfrentamos este comienzo de curso.

El programa de Solchaga ha quedado enunciado en el Libro Blanco que una comisión de expertos al servicio del Gobierno ha elaborado. Las líneas maestras que van a remediar el paro se concentran en: moderación salarial y aumento de la flexibilidad.

¡Vaya remedios!

Los elementos principales que estos "sabios del capital" proponen como política del Gobierno para "remediar el paro" son: consolidar el crecimiento; continuar con la moderación salarial de los últimos años, de manera que los aumentos de producción se "traduzcan" en aumento de empleo, en lugar de aumentos de salarios; y continuar el proceso ya iniciado de dar flexibilidad al sistema actual de relaciones laborales para "eliminar" los obstáculos a la creación de empleo. No es nuevo el programa. Es la profundización de algunas de las 27 medidas de Solchaga. Dentro de ellas hay una de real importancia: la flexibilidad.

La flexibilidad, tanto en el empleo como en las condiciones de trabajo es una de las propuestas patronales que más se debe combatir. Detrás de ella, está el aumento de productividad, la ligazón de los salarios a la productividad o a los beneficios (caso Fiat), la negociación de los salarios según la situación de oferta y demanda de cada submercado de trabajo, el descuelgue de empresas en crisis, la flexibilidad de horarios, los turnos, la contratación temporal, la reducción de costes de despido, la "agilización" de los expedientes de regulación de jornada...

Frente a ello, no se puede encarar la negociación como hasta ahora. La negociación colectiva no es sólo salario, no es sólo reducción de jornada. La batalla por un salario más justo está íntimamente ligada al control de las condiciones de trabajo, salud y seguridad en la fábrica. Frente a la ofensiva del capital, es necesario ligar los problemas de la condición obrera a una capacidad de intervención y de proyección en el campo de las organizaciones del trabajo. El PIB crece, los beneficios de los capitalistas crecen. Pero también crecen los ritmos, crecen los accidentes de trabajo, las enfermedades psíquicas, la contratación temporal –sólo un 2,2% fueron fijos durante 1987, el 21,30% del conjunto de las plantillas ya son temporales–. Detrás de todo ello, está la flexibilidad. En la discusión y en la acción sindical debe estar presente, como una tarea, la calidad de la negociación, el ataque frontal contra la flexibilidad.

Una de las piezas de la política del PSOE para "remediar" el paro es el Plan de Empleo Juvenil, un plan que profundiza el proceso de incentivación del empleo precario, que intenta consolidar una mano de obra secundaria –los jóvenes–, que rompe el sistema de relaciones laborales existentes, que es una carga de profundidad contra la organización obrera y sus posibilidades reivindicativas, al tener en la misma empresa un sector cada vez más importante de trabajadores al margen de la negociación colectiva, y que sólo sirve para acumular mayores beneficios a los empresarios a cambio de un coste laboral por joven de 3.583 pts/mes, dado que el resto es financiado públicamente, es decir por nosotros mismos.

Más precarización

Frente a esta situación no partimos de cero. El resultado de la negociación colectiva en los cursos pasados no es negativo, se han roto los topes salariales, ha habido pequeños avances en jornada, unidad de acción, movilización, lucha contra la eventualidad, movilizaciones importantes como la de los enseñantes... Pero este caudal de luchas ha estado disperso, no ha confluido en una movilización general. El flujo, y la acumulación de fuerza obrera que significa la huelga general del 85, debe renacer. La ofensiva genralizada del gobierno y de la patronal, exige una respuesta de movilización genral. Exige trabajar en la perspectiva de la Huelga General. No anunciándola sólo, sino construyendo peldaño a peldaño la escalera que nos lleve a crear las mejores condiciones para romper la política económica del PSOE.

Por las 35 horas

Tenemos un buen instrumento para generalizar la movilización. La lucha por la jornada de las 35 horas. Este es un tema nuestro, de la mejor tradición del movimiento obrero.

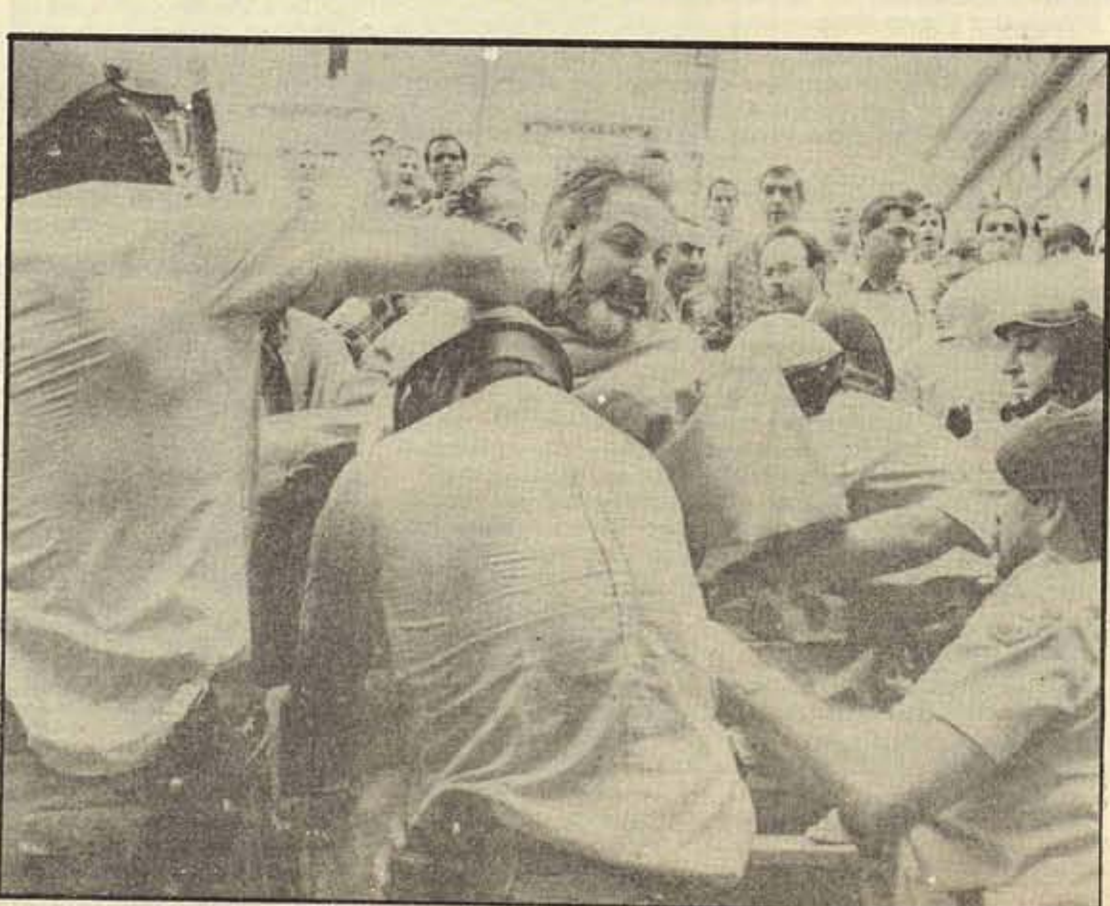
Es una consigna justa. Las 35 horas deben jugar un papel central en la negociación colectiva (supresión de horas extras, jubilación anticipada a los 60, quinta semana de vacaciones...). No es un objetivo ambicioso si tenemos en cuenta que sectores del sindicalismo europeo hablan de reducir a 30 horas en los próximos años. Desde ya, hay que abrir una campaña social, política y de ideales, de dimensión estatal y nacional para conseguirla. Conseguir una reducción de jornada mediante la movilización general, tendría el mismo alcance, el mismo valor histórico que ha tenido la reducción de jornada a las 40 horas. Es más fácil conseguir la reducción de jornada mediante una movilización general que mediante la disputa a veces improductiva de la reducción de minutos empresa a empresa. Plantear en el horizonte de la primavera la Huelga General por las 35 horas, contra la política económica, estimularía la tensión cultural y ciudadana por conseguir un objetivo practicable, que lo hacen vivir como un valor por el que merece la pena batirse, apostar, emplear energía, movilizarse, emplear inteligencia y conciencia. Sólo así se puede crear trabajo, unificar al conjunto de la clase.

Pero no sólo. La batalla por la reducción de jornada es también una batalla desde el trabajo por la liberación del trabajo, de sus contenidos más opresivos y alienantes. Sin liberación del trabajo no hay liberación humana. Frente a las nuevas tecnologías, frente a las ideas neoliberales y conservadoras de la patronal, la lucha por las 35 horas coloca también un nexo importante entre la lucha sindical y el socialismo.

La izquierda sindical tiene un reto y un papel importante que jugar. La izquierda sindical debe ser la palanca que haga posible que esta campaña no quede sólo en propaganda, como ha ocurrido con la campaña por la cobertura del desempleo. También hay que evitar el tinte parlamentario y de sostén a IU que pretende la mayoría de la dirección de CCOO con la ley de 38 horas. Golpear los primeros, agitar, explicar desde ahora, es una buena forma de combatir estos peligros y avanzar hacia la movilización general por las 35 horas y contra la política económica del Gobierno.

Hay que calentar motores.

Ramón Górriz



Murcia: huelga en el sector conservero

UN PRECEDENTE IMPORTANTE Y POSITIVO

El verano se calentó más de lo normal en Murcia con la huelga seguida por cerca de 25.000 de los 30.000 trabajadores y trabajadoras (el 90%, mujeres) de los sectores de agrios, conservas y frutas. La huelga la convocó la Federación Regional de Alimentación de CC.OO. y sin duda va a crear un precedente importante y positivo.



Angel Soler, en el centro de la fotografía.

Huelgas de un día son algo que se ve a menudo, así como movilizaciones con participación importante. Lo que ya no es tan normal es una movida de mujeres trabajadoras tan masiva y combativa como la protagonizada por las de los sectores de agrios, conservas y frutas de Murcia. La movilización se saldó, además, con una victoria rápida sobre la Administración, que se ha comprometido a derogar los sistemas especiales de la Seguridad Social en el primer semestre de 1989.

En estos sectores hay una mayoría de trabajadoras fijas-discontinuas, cuyas condiciones de trabajo se han caracterizado siempre por la extrema explotación, el fraude empresarial y los escandalosos incumplimientos de convenios, lo que hace que muchas mujeres, después de veinte años trabajando, no tengan derecho a la más mínima pensión, por no tener suficientes días cotizados, lo que se agrava con la reforma de la Seguridad Social de 1985, que hizo subir a 15 años el periodo de tiempo trabajado necesario para percibir pensión.

Han tenido que pasar muchos años de pequeñas y grandes luchas, de esfuerzo organizador desde lo pequeño hasta lo grande, de combatir el mucho miedo e ignorancia existente, para que se den las condiciones apropiadas para realizar esta huelga. Sin embargo, el fruto es bueno, porque, después de haberla hecho, las trabajadoras quedan en una situación de fuerza y a la ofensiva. Las decenas de asambleas por empresas y pueblos, mítines relámpago en las puertas de las fábricas y repartos masivos de propaganda han dado sus frutos. El 20 de julio, día de la huelga, a las 6 de la mañana, comenzaba el movimiento de piquetes (compuestos también mayoritariamente por mujeres) en los principales pueblos de las comarcas afectadas, para extender la huelga a los pocos sitios donde aún no había comenzado.

En Molina de Segura, cabecera de la comarca de la Vega Media, zona donde se da la mayor concentración industrial y obrera, nos concentramos en la puerta de la fábrica de Fulgencio Hernández, S.A., junto a unas 250 obreras. Al mismo tiempo, un autobús y varios coches llevaron a un piquete a extender la huelga a otros pueblos de la comarca, mientras que el resto partíamos hacia el ayuntamiento, punto de concentración con compañeros y compañeras de otras fábricas.

Hicimos explotar petardos a modo de ruidoso despertador y comenzamos a gritar consignas como *«Obreras unidas, jamás serán vencidas»* y *«Viva la lucha de la clase obrera»*. Una vez concentrados en la plaza, comenzamos, a eso de las siete, una manifestación por todo el pueblo al grito de *«Molina, despierta, estamos luchando»* y *«Pueblo que escuchas, únete a la lucha»*. Más tarde, cerrábamos tres pequeñas empresas, con lo que el índice de seguimiento de la huelga en el pueblo alcanzó prácticamente el 100%.

Mientras tanto, el piquete que actuaba por el resto de la comarca iba cerrando fábricas donde se estaba trabajando, en pueblos como Archena, La Alquida o Centi. en este último pueblo, las trabajadoras hicieron el recorrido de 4 kilómetros en manifestación hacia Lorqui, para unirse a las compañeras de esta localidad, y así marchar juntas hacia Molina, para asistir a la manifestación regional convocada a las 12 de la mañana. Tras un corte de tráfico en la carretera a Madrid de cerca de una hora de duración, la manifestación, nutrida con la asistencia de trabajadores y trabajadoras de muchos pueblos cercanos, comenzó con unas 4.000 personas. A la cabeza, una pancarta hacía mención del fraude a la Seguridad Social, así como al régimen especial de ésta para las trabajadoras del sector.

Desde 1976, no se había conocido en este pueblo, de larga tradición de lucha obrera, una manifestación tan importante y combativa. Miles de gargantas gritaron consignas como *«Día trabajado, día cotizado»*, o *«Para ellos los millones y las obreras sin pensiones»*, hasta llegar de nuevo a la Plaza del Ayuntamiento, donde, después de un breve mitin con la intervención de varios dirigentes sindicales, se disolvió con una sensación clara y segura de que a partir de ese momento, en las fábricas, iban a cambiar mucho las cosas. Aunque, desde luego, no se bajó la guardia, y por la tarde continuaron funcionando los piquetes, porque la huelga era todo el día. Y es que, cuando la gente obrera se une y se da cuenta de su fuerza... ●

ENTREVISTA CON ANGEL SOLER

(Secretario regional de Alimentación de CC.OO. de Murcia)

Angel Soler es secretario regional de la Federación de Alimentación de CC.OO. de Murcia. Actualmente en paro, ha trabajado durante 15 años en el sector de la conserva, y es, por lo tanto, buen conocedor de la situación de explotación que se da en él.

¿Cuáles han sido los motivos concretos de esta huelga?

Veníamos denunciando desde 1978 el sistema especial de la Seguridad Social (SS), que afecta, sólo en la Región Murciana, a 30.000 trabajadores y trabajadoras de los sectores de conservas, agrios y frutas. Por poner un ejemplo, cualquier obrero/a puede trabajar seis meses en una empresa de otro sector y tendría 180 días cotizados; pero si una obrera trabaja seis meses con este sistema, en este sector, en el que se da un fraude a la SS estimado, sólo en Murcia, en unos 25.000 millones de pesetas, aunque le coticen todos los días a la SS no se le tendrá en cuenta como tales días cotizados, con lo que no podrá obtener las prestaciones por desempleo correspondientes, la baja por maternidad... Y en cuanto a las pensiones, miles de mujeres se quedan sin ellas por este motivo. Frente a esto, y entendiendo que la Administración y los empresarios sólo nos atienden cuando somos capaces de dar una respuesta de movilización, convocamos la huelga el pasado 20 de julio, haciendo previamente una campaña de asambleas.

¿Cómo valoras la huelga? Parece que ha habido resultados concretos y que se puede hablar de victoria...

Calificamos la huelga de éxito sin precedentes, ya que fue secundada por el 90% de las y los trabajadores, entre ellos miembros de comités y delegados de UGT, pese a haberse opuesto su sindicato. Respecto a la segunda parte de tu pregunta, es cierto que podemos hablar de victoria, ya que un día antes de la huelga, por la tarde, el ministro de Trabajo convocó con carácter urgente una reunión con empresarios y sindicatos, a realizarse el mismo día de la huelga, en Madrid. La reunión fue muy positiva, ya que en ella la Administración manifestó que los sistemas especiales de la SS no tenían razón de ser y, por lo tanto, había que derogarlos, solicitándonos que presentáramos un informe al ministerio con fecha tope del 15 de septiembre. Para este mes de septiembre se convocaría de nuevo a las partes. Si para el primer semestre del 89 no están derogados los regímenes especiales, convocaremos otra movilización, pero si en octubre las condiciones de la aplicación concreta de la derogación no son favorables a los trabajadores/as, plantearemos una batalla convocando una huelga más dura, de varios días. En el informe que CC.OO. va a presentar planteamos alternativas para que todas las trabajadoras tengan derecho a una pensión, en concreto para mujeres que ahora no tendrían derecho por no tener 5.400 días cotizados.

Después de esta movilización, ¿en qué situación ha quedado la Federación de Alimentación?

La Federación sigue fortaleciéndose después de esta gran lucha, acumulando fuerzas, entendiendo que las y los trabajadores han quedado muy satisfechos por la movilización generada y por los resultados mismos. Queremos rentabilizar esto en una mayor organización y consolidación de comités de empresa y asambleas de fábrica.

Por último, ¿cuál ha sido la actuación de la corriente del PCE dentro de la Federación?

Hemos sido capaces de realizar esta movilización pese a la pasividad de los compañeros y compañeras, "cuadros del sindicatos", que no han hecho nada por ella, e incluso se han negado a hacer campaña, poniéndose a la contra. Pese a esto, digo, hemos dado un buen tirón y, paradójicamente, hemos creado vínculos con bastante gente de UGT de comités como los de Fulgencio Hernández, S.A., que es la segunda empresa del sector. Estos compañeros han sido participantes activos en la huelga. Hay que decir que en la Asamblea de delegados de Alimentación de UGT, a la que asistió Zufiaur y la secretaría federal, montaron una bronca impresionante , tirando las octavillas de CC.OO. que convocaban la huelga. En definitiva, las posiciones de resistencia siguen avanzando y la izquierda sindical murciana demuestra una vez más que sigue siendo la alternativa válida para la clase trabajadora. ●





Recordando a un poeta/revolucionario

EDUARDO, NUESTRO AMIGO

El día 16 del pasado mes de agosto, murió Eduardo Haro Ibars. Desde este periódico, que fue el suyo, recordamos ahora sus palabras. Su humanidad de poeta y de revolucionario, la recordaremos siempre.

Eduardo Haro ha sido para muchos compañeros suyos de generación, especialmente en Madrid, uno de los representantes de la vanguardia contracultural que se formó al principio de los años setenta. Su producción literaria, su saber estar al tanto de todo lo que podía suponer romper los moldes establecidos en el mundo de la música, la poesía o la narrativa lo demuestran. Ese protagonismo no era grato a la nueva "cultura" oficial, que se fue normalizando durante la transición y que acabó tachándolo de "maldito". Sólo con ocasión de su muerte, cuando ya es un montón de cenizas, periódicos que le habían vetado se han dignado abrir sus páginas para la necrológica.

Eduardo Haro era también un radical en sus posturas políticas y de esto se ha escrito poco. En realidad, pienso que lo que le caracterizaba era, como él mismo escribió en El libro de los héroes, su voluntad de entender la vida como una lucha, un enfrentamiento constante con lo establecido. Quizás era más afin al viejo anarquismo que al de los grupos cenetistas actuales, con los que colaboró y quedó muy insatisfecho. Su simpatía por el "trotskismo" era también grande, como lo demostró con los diversos artículos en los que recordaba siempre que nuestra corriente era la única que había conseguido comprender el surrealismo y que había intentado ser vanguardia en todos los campos.

Su militancia en la Liga y la colaboración regular en COMBATE empezaron a finales de 1982 y coincidieron con el comienzo de otra etapa de creatividad de Eduardo. En la serie de artículos de este periódico quedan suficientes testimonios de su radicalismo.

Para muchos de nosotros, Eduardo era además uno de los pocos de su generación que había intentado y sabido comprender a los nuevos jóvenes, provocando así polémicas sobre el fenómeno del "punkismo" cuando la mayoría de la antigua vanguardia contracultural se dejaba atraer por la "movida" madrileña. Quizás en esa preocupación por tender puentes hacia la juventud rebelde su ausencia será mas sentida.

Jaime Pastor

«He conseguido una forma de escribir revolucionaria»

(Entrevista de Ignacio Pubio publicada en COMBATE 395, tras la aparición de la novela "El polvo azul").

...eres un poeta,...

...en una línea de pensamiento y de práctica revolucionaria llevada a mi trabajo. Pero esa línea no me la he inventado yo, ni soy el primero que la hace. Hay mucha gente que la intenta llevar a cabo con mayor o menor suerte,...

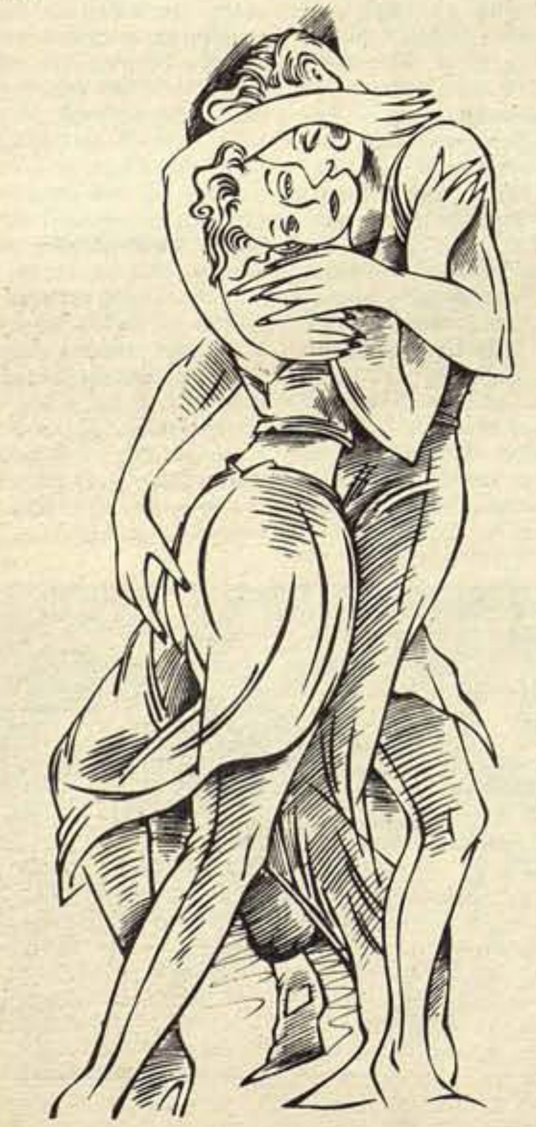
William Burroughs, por ejemplo,...

...se pueden encontrar similitudes de forma,...

...la tuya parece más metafísica,...

...eso lo dices porque no has leído la parte teórica de Burroughs. Lo importante es no ya la forma, sino el por qué de esa forma, su teoría. Hay un libro cuya lectura aconsejo a los militantes revolucionarios y que se llama "El trabajo" de Burroughs. Es una entrevista con un periodista francés en la que explica su "teoría". Es muy importante para todos los que estamos esfonzándonos por transformar la realidad. Existe el realismo crítico, el mágico, el socialista, el psicodélico. Yo creo que hago realismo mágico y crítico.

Vivimos en un mundo donde la ciencia-ficción es importante, un mundo donde diariamente la televisión, la radio, los periódicos, hablan de cosas que la mayoría de la gente nunca llega a entender. Yo, voluntariamente, parodio eso, introduciendo elementos de ciencia-ficción total. A mí me parece tan normal el que yo vaya a un cine y se me siente al lado un cocodrilo como que de pronto llamen a mi puerta y sea un señor, el caballero blanco de Ajax que viene a dejarme más limpia mi vajilla.



Normal, pero –y perdona Eduardo que siga haciendo de abogado del diablo– tu explicación me temo que no va a bastar a la gente que se ha sentido hasta cierto punto defraudada por lo que ellos dicen que es un exceso de abstracción o una supuesta ausencia de compromiso con el presente social más "real". Yo por mi parte pienso que el jamón es bueno o no, sin necesidad de entenderlo..., sin necesidad de que se comprometa.

Eso lo decimos Picasso y yo, sí, hay gente que hubiera querido que yo hiciera otro libro. Pero eso es producto de lo mismo que yo estoy combatiendo, de una mala educación literaria y política. Un novelista, para ser revolucionario, no tiene porqué atenerse a los cánones de naturalismo burgués del siglo XIX. Tiene, precisamente, que no atenerse. El naturalismo burgués ya no era revolucionario en el mismo siglo XIX. Emilio Zola era revolucionario cuando defendía a Dreyfus, pero cuando hacia naturalismo en sus novelas era reaccionario. Lautreamont es la única excepción del siglo XIX, la única ruptura.

Los camaradas que critican esta novela porque dicen que no es revolucionaria, porque no defiende explícitamente a la clase obrera, creo que están equivocados en todos los terrenos, estética, literaria y políticamente. Yo acepto todo tipo de críticas, pero esa me parece un disparate, un error total.

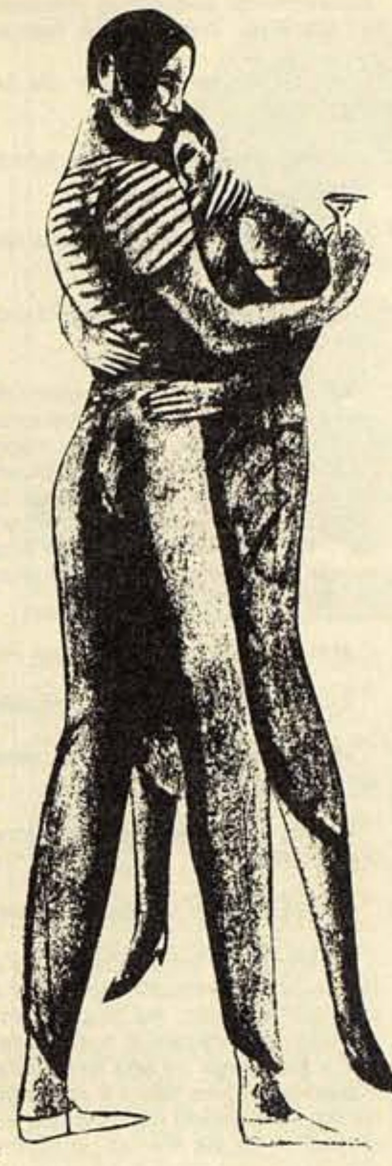
Lo que me dá rabia es que se me haya metido en una colección concreta de ediciones libertarias llamada "Nueva Narrativa Española" (...)Tengo un especial interés en recalcar que yo ni soy nuevo, ni soy español, aunque esté condicionado por el hecho de haber nacido en el Estado español, pero lucho contra la persistencia de ese mismo Estado. No creo tampoco que exista una identidad "española" básica. Soy madrileño y lo que hace un señor de Salamanca, por ejemplo, no tiene nada que ver con lo que yo hago.

¿Estás satisfecho, en última instancia, del libro en sí?

Sí, he conseguido una forma de escribir revolucionaria, lo que era mi intención, he conseguido contar lo que quería y como quería contarlo, he tratado de dar una dimensión crítica a mi novela y me ha salido y, por lo tanto, he conseguido que esté ahí atacando a un sistema de valores y de pensamiento que es el burgués, que es lo que yo quería hacer. ●



Reflexiones sobre la violencia



(...)Parece ser que la vida humana, en sí, no empezó a ser respetada hasta la Ilustración, o incluso algo después; después de la Revolución Francesa. Antes, el hombre –blanco o negro, aunque con los negros era más duro, porque había además la coartada de que no eran del todo humanos– no valía más que como mercancía: podía ser golpeado o asesinado con toda tranquilidad, si su precio no era lo suficientemente alto como para interesar a alguien. Y así, durante cuarenta siglos de historia de la civilización. Ahora, la cosa no ha cambiado en esencia, aunque las cosas sean diferentes, y también el sistema de valores que se emplea para determinar la utilidad de un ser humano. Pues bien: a mi entender, esta es una forma *violenta* de vivir. Todo lo que de ellos sale: la muerte casi gratuita, el sufrimiento como espectáculo de masas –circo romano, ejecuciones en la tele,...–, el desprecio a la dignidad del hombre, que es la dignidad del cuerpo, el sistema penitenciario y demás horrores de nuestro sistema social; todo esto, es la auténtica "ola de violencia". Por el contrario, los atracos, la lucha armada, la expropiación y las llamadas "huelgas salvajes" no son sino formas de defensa frente a la violencia institucional, y también instituida como forma de vida.(...)

(COMBATE 340)

LA VOZ DEL FANGO

(...)Genet, el comediante, parece ensalzar la maldad y la canalla; en realidad, alza su voz contra los verdaderos malos y canallas de este mundo. Y no habla desde una refinada "nostalgia del fango", tan cara a nuestros cursis decandentistas; no, es la voz del fango mismo, que no se quiere tal, sino materia humana. No se complace, no, en la abyección, la brutalidad y la miseria; pero éstas son sus condiciones de existencia y ha de contarlas.

Y Jean Genet el mártir, es mártir porque dá testimonio de lo que acontece, y lo paga con la vida, con el bienestar; se condena a la soledad intelectual, a sabiendas de que su lugar no está precisamente en los cenáculos de intelectuales franceses, tan finos ellos. No se permite una sola vacilación, ni una sola concesión, tanto en su vida como en su obra (...)y, ya al final, casi abandona la escritura: se lanza a la lucha, escribe artículos y testimonios, adquiere la más despojada claridad que puede desear un escritor. Genet el mártir, no sacrifica a su testimonio sólo su vida y el confort posible, sino también la literatura.

A Jean Genet –poeta, hombre público y político– nos lo quieren quitar los que ya nos quitaron a Artaub, entre otros: los fascinados por los "soles negros" y otras zarandajas. Lo consideran representante de la "bella miseria", del "delito", del "mal". Le llaman anarquista, justo cuando ese término se vacía de su significado histórico. Y le hacen representante del Mal, cuando durante su vida intentó, por todos los medios, luchar contra el Mal mismo, el de verdad; le hacen adalid de la "mala vida" cuando lo más importante de su empresa poética y vital fue, justamente, luchar contra la mala vida, la suya y la de todos los demás.

(COMBATE 408)

DESPEDIDA

Cuando se vuelva a ver en algún quiosco COMBATE, no sé si figurarán en él o no, estas "Tres Viñetas". Las cosas se usan, se gastan y hay que renovarlas. Es muy probable que alguien diga sus chorradas en este lugar, alguien que no se llame como yo. La sección ha surgido de una forma coyuntural, como todo lo que pasa en el mundo; la coyuntura, como todas, es ahora diferente.

Desde luego, si algo odio más que los fines de curso, es hacer mi autocrítca, valorar de algún modo mi trabajo. Sólo sé que son tres o cuatro meses de mi vida; en ellos, por desgracia, no he tenido ninguna notificación del exterior, de los que se suponen mis lectores, en ningún sentido, ni positivo ni negativo; quisiera creer que quien calla, otorga, y que a todos os gusta lo que hago. Por desgracia, tengo los pies en la tierra, y no me hago ilusiones. En cualquier caso, yo no estoy descontento de mi trabajo; creo haber dado una opinión coincidente con la tónica del periódico, aunque expresada de una manera personal. Creo haber cumplido, y algo más: he dado mi trabajo, mi tiempo y mis ganas. Sin esfuerzo: como quien hace cualquier cosa que le divierte hacer. Sin coñas: es el único medio de comunicación, este que leèis, con el que me siento orgulloso de colaborar.

Esto es un fin de parida, pero no un fin de partida. Espero seguir trabajando con y para vosotros; seguir jugando a este juego tan serio.

Afectuosamente.

COMBATE 314

(Eduardo escribió estas palabras, despidiéndose de sus lectores en el número de COMBATE anterior a las vacaciones de verano de 1983).

Las mujeres y los niños, primero

(...)El machismo es una especie de bicho peligroso que todos llevamos dentro –incluídas algunas mujeres– y que sale de vez en cuando a dar la lata y fastidiar.(...)

(...)Sin necesidad de caer en la mística, podría decir que la actividad revolucionaria –búsqueda de la libertad, de la mejora de las condiciones de vida, etcétera– empieza por uno mismo: si no es uno capaz de empezar a efectuar cambios en sí mismo, en la forma de enfocar el mundo y la vida –ante todo la propia– ya puede dejarse de teorías y de militancia en partidos de izquierda. No sirve de nada pretender luchar contra un enemigo, si a ese enemigo lo llevamos dentro, vivimos con él todos los días, le damos de comer y de beber; y además le justificamos: *"pobrecito, la vida le ha hecho así"*(...).

Peter Pan, el del cuento, se niega a crecer; no acepta los valores que le impone su mundo –el mundo lleno de tabúes de la sociedad victoriana, donde también vivió Marx– y se retira, pasa del juego de los adultos. Yo propongo una nueva lectura de este cuento: no una lectura "savateriana", con lo que tiene de añoranza del "paraíso infantil" –nadie sufre tanto como los niños–; una lectura crítica. Veríamos la necesidad de una rebeldía desde la infancia, de una lucha contra todos los valores del mundo adulto. Porque a muchos de nosotros se nos ha pegado, de ese mundo, una seriedad, un "sentido de la responsabilidad" del que deberíamos liberarnos un poco también.

Pero la rebelión continúa, las mujeres y los niños, primero: ellos enseñan el camino, la forma de hacer y la necesidad de renovarse siempre.

(COMBATE 312)





Los dibujos que ilustran estas páginas son de Ceesepe, amigo personal de Eduardo, y al que él admiraba particularmente. Han sido tomados de diversos números de la revista "El Víbora".

LA MUERTE, ESE JARDIN

No te olvides: el cielo imagina
cristales, y hay huellas de amarga llovizna en tu cuerpo.
No te acuerdes: el mar ha cerrado sus bares, sus frutos
se pudren en escaparates de sal erizados.

No me esperes, porque llegan tarde
mis cartas, mis lunas, mis juegos prohibidos;
creo que me he muerto,
que no estoy contigo porque un sueño no quiere a otro sueño,
y el espejo nunca se refleja,
ni la luz se ilumina y es sombra ella misma.

¿Y me he muerto callado? ¡No creo!
siempre grito, imagino, sollozo y me escurro hasta el borde
de esa pesadilla colgada del aire donde nos movemos.
Te quiero, parece;
y al decirlo se me hace de niebla la boca,
se me secan los ojos perdidos en lágrima viva,
y la sangre y el semen explotan en muertes de niño, de cuerpo
tan solo y tan tibio
que es cristal un reflejo de aquello que pienso en la tumba
mientras estás lejos.

julio, 1987

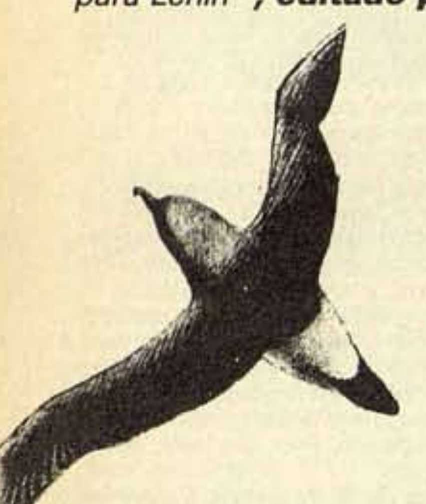


Roque Dalton

UN PAJARO ROJO

Roque Dalton ***(1935-1975) es una de las figuras más apasionantes de la revolución y la literatura latinoamericana. Salvadoreño, militante y poeta desde crío, encarcelado en numerosas ocasiones, condenado a muerte en 1960 -sentencia que eludió por la caída del gobierno dictatorial de turno-, exiliado en Guatemala, México, Cuba y Checoslovaquia, viajero incansable por países en lucha revolucionaria... Puso la misma pasión en su vida que en su poesía. Fue asesinado por camaradas de su propia organización, el Ejército Revolucionario del Pueblo, enfermos de ese sectarismo criminal que tanto daño ha hecho a la revolución salvadoreña.***

Hemos tomado esta selección de poemas de *"Un libro rojo para Lenin"* ***, editado por Nueva Nicaragua.***



Las aspiraciones (mínimas y urgentes) de un leninista latinoamericano

Aspiramos
(pero con nuestra acción
no con nuestras narices)
a la creación de un partido revolucionario de combate
a dirigir a las más amplias masas del pueblo
como vanguardia de la clase obrera
real o en potencia
(las palabras "real o en potencia" se refieren aquí
a la clase obrera no a la vanguardia)
a una estrategia tactificada
y a una táctica hija de una estrategia
aspiramos
a la honrosa enemistad de los oportunistas
a vaciar las armas de la crítica
y a cargarlas otra vez para disparar de nuevo
a ejercer
la crítica de las armas
(después de conseguir
construir
engrasar
manejar a la perfección
y saber cuándo y contra quién usar
esas armas)
aspiramos a dar tres pasos adelante
por cada paso hacia atrás
aspiramos a curar de nuestres enfermedades infantiles
pero sin envejecer
aspiramos a la salud juvenil perenne
no a la normal senilidad
y aspiramos
por sobre todas las cosas
(por ahora
pero también desde ahora)
al poder político en nuestra nación
al poder político
al poder
al poder.

Concurso en el Tercer Mundo

«Me preguntan quién fue Vladimir Ilich Ulianov, llamado Lenin, o más bien dicho Ene Lenin, que era el seudónimo que usara en la clandestinidad y para firmar muchos artículos. Como todo el mundo sabe, Lenin fue quien aplicó el marxismo al problema de la toma del poder en Rusia y a la construcción del primer Estado proletario del mundo. Pero no es eso lo más importante. En su libro fundamental, Materialismo y empiriocriticismo, *página 52 de la edición rusa, Lenin dice...»*

«¿Lenin? El anticristo, sin lugar a dudas. Tengo un pequeño opúsculo, con base rigurosamente bíblica, que lo prueba terminantemente».

«Lenin, como Jesucristo, era una visión evolucionada, en el sentido de Teilhard de Chardin, del amor».

«El camarada Lenin fue el genial discípulo y continuador de Marx, maestro del camarada Stalin, fundador de la patria del proletariado mundial, padre de todos los trabajadores del mundo».

«Lenin fue simplemente un hombre serio y disciplinado. Un hombre de sentido común. Es decir: todo lo contrario de un aventurero. Lo que pasa es que esas virtudes, tan necesarias en un conductor, no se encuentran ya juntas en estos tiempos».

«El compañero Lenin fue, como todo estudioso sabe, antes que nada, el autor del par de libros más importantes de la historia del pensamiento económico moderno: El desarrollo del capitalismo en Rusia *y* El imperialismo, fase superior del capitalismo*».*

«Lenin fue el fundador de la teoría de la revolución permanente».

«Lenin es la libertad del hombre en la historia. Un símbolo, ¡vaya!».

«Lenin fue el hombre nuevo que, como todo el mundo sabe, ha existido siempre...».

«¿Y me lo preguntan a mí? Lenin ha sido el culpable de todo lo que está pasando...».

«El camarada Lenin fue quien ordenó a los destacamentos revolucionarios armarse "por sí mismos y con lo que puedan (fusil, revólver, bombas, cuchillos, manoplas, garrotes, trapos impregnados en kerosene para provocar incendios, cuerdas o escaleras de sogas, palas para construir barricadas, minas de piroxilina, alambres de púas, clavos contra la caballería, etcétera, etcétera)". Y fue quien agregó: "En ningún caso se deberá esperar la ayuda indirecta, de arriba, de afuera: todo deberá obtenerse por medios propios" (1905)».

«Lenin fue la primera víctima importante de Stalin».

«¿Lenin? (¡tos!). Bueno, después de la paz de Brest...».

«Lenin fue el gran amigo y camarada (en un sentido dialéctico) de León Trotsky».

«Lenin fue quien formuló, en esencia, la teoría del foco insurreccional».

«Lenin salvó al bolchevismo del trotskismo».

«¿Lenin? Una formidable fuerza moral. No existirá otro Lenin. Y la auténtica revolución no podrá hacerse en un país incapaz de producir un Lenin. No digo yo en el nuestro, en que un mínimo sentido de la decencia nos obliga a los revolucionarios a renunciar a los logros de una larga vida política, irreprochable y clara, y preferir el duro retiro y la meditación en aras del deber moral de hoy, expulsado de las calles y refugiado en los corazones individuales de los fuertes de espíritu... (tos grave)».

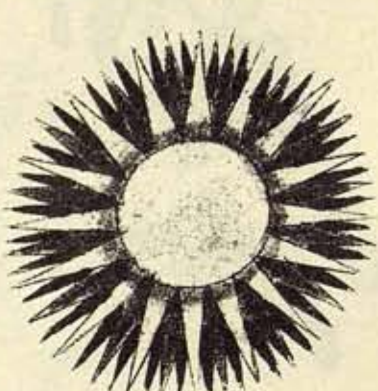
«Lenin: Una psicología interesantísima, con mucho de oriental...».

«Lenin fue un poeta, hermano, un poeta».

¡Ay de los que creen que porque la verdad es concreta ella es sólo como una piedra, como un bloque de hormigón
o un ladrillo!

Una bicicleta,
un jet,
una astronave,
son cosas concretas como la verdad.

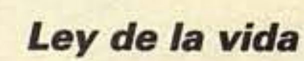
Lo mismo que un rompecabezas.
Y un combate cuerpo a cuerpo.



La verdad es concreta

Tú le distes un corazón de carne y sangre a la verdad
pero nos advertiste que funcionaba
como una bomba de tiempo
o como una manzana.

Qúe podría servir para volar la maquinaria del odio
pero que también se podría pudrir.



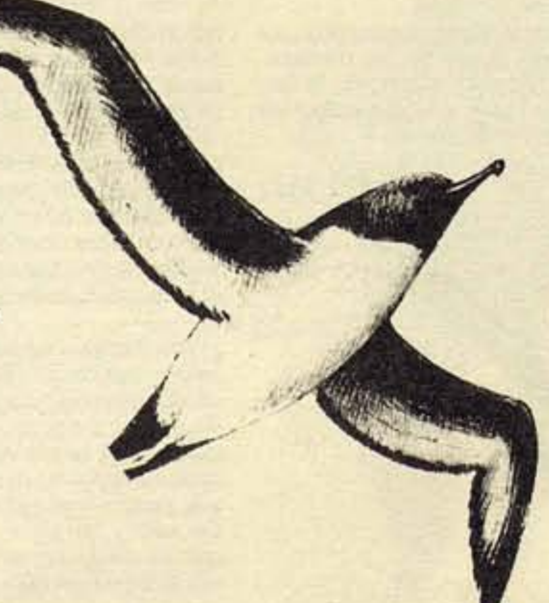
Ley de la vida

El árbol poderoso comienza en la semilla
y aunque el amor sea profundo y alto
es también mínima la semilla del hombre.

El nacimiento del arroyo el polen
el huevecillo de la blanca paloma
la piedra que ha rodado por el monte nevado
desde su pequeñez llegan al mar
al girasol al vuelo interminable
al planeta de nieve que nada detendrá.

En la lucha social también los grandes ríos
nacen de los pequeños ojos de agua
caminan mucho y crecen
hasta llegar al mar.

En la lucha social también por la semilla
se llega al fruto
al árbol
al infinito bosque que el viento hará cantar.



Dialéctica del génesis, la crisis y los renacimientos

I

Por tí evitamos poner el partido en los altares.

Porque nos enseñaste que el partido
es un organismo que existe en el cambiante mundo de lo real
y que su enfermedad es semejante a una bancarrota.

Por ti sabemos, Lenin,
que la mejor cuna del partido
es el fuego.

II

Por ti comprendemos que el partido puede aceptar
cualquier clandestinidad
menos la clandestinidad moral.

Por tí sabemos que el partido
se construye
a imagen y semejanza de los hombres
y cuando no es la imagen y semejanza de los mejores hombres
es necesario volver a empezar.

LIBROS

Ramón Fernández Jurado, o la epopeya de la emigración. *Jacint Reventós.* Ed. PMC del Ayuntamiento de l'Hospitalet de Llobregat, 1988. 113 págs.

Este libro forma parte de una cierta campaña de homenaje a Ramón Fernández Jurado, militante revolucionario en los años treinta y cuarenta, primero en el Bloc Obrer i Camperol –donde se formó– y luego en el POUM, y que, décadas más tarde, concretamente después del fallecimiento de Franco, fue uno de los integrantes del sector de la derecha poumista –básicamente procedente del BOC– que se "unificó" con el Partit Socialista de Catalunya (Congrés), luego PSC-PSOE . Nacido en Almería en 1914, Ramón llegó a Barcelona, al barrio de Gracia, siendo un niño y se hizo catalán de adopción y casi de militancia, llegando a enseñar esta lengua en clases promovidas por el movimiento ciudadano de Bellvitge. Ramón también cultivó la poesía, y su nombre figura en unos premios que periódicamente otorga el Ayuntamiento que ha publicado el libro.

Anteriormente a la aparición de éste, el autor –Reventós– había auspiciado la edición de unos originales del biografiado que, con el título de **Memorias de un militante obrero**, han sido publicados por Hacer y que tienen un cariz diferente. En las **Memorias...** –no pensadas para su edición–, Fernández Jurado no es un "personaje", sino un militante más, un cuadro medio que no tuvo ningún papel dirigente en el movimiento, pero que sobresalió en una actividad incesante que tuvo sus momentos cumbres en la huelga general de 1934 con la Alianza Obrera y luego en el frente de Aragón.

Hombre inquieto, autodidacta, naturista, esperantista, marxista formado en los manuales y en la escuela de Maurín, Fernández Jurado nos habla con recato de una vida vivida intensamente y con ello testimonia sobre toda una generación de cuadros obreros que subyugó a gente como Orwell, y sin la cual no se puede explicar seriamente todo lo que significaron los años treinta y la primera fase de la resistencia antifranquista.

En el libro de Reventós, la óptica ya es diferente. Fernández Jurado no es un militante como tantos otros –con sus grandezas, pero también con sus notables limitaciones, por ejemplo en cuanto a comprensión política–, sino que se convierte en un paradigma. Es un almeriense que se convierte en catalán por vocación, un cultivador de la lengua, un modelo que se contrapone al del nacionalismo catalanista. Se trata de un catalanismo individual, espiritual, y por tanto estupefacto ante las reacciones críticas contra los socialistas. Es un revolucionario que, con el tiempo, se ha convertido en uno de esos "obreros razonables" capaces de comprender las profundas razones de Boyer y de Solchaga. Por otro lado, los comentarios sobre la guerra civil y la revolución resultan delirantes, ya que –aparte de desconocimientos y errores notorios– se trata de conciliar una simpatía por un personaje del BOC y del POUM que quiere la revolución con las razones más moderadas de la derecha republicana y de un PCE cuya actuación política de fondo se valora positivamente, mientras que su actuación stalinista se presenta como ajena al bloque de la derecha republicana, de Prieto, Negrín, Companys, etc. La historia del viejo revolucionario se convierte en una especie de aval histórico para una formación reciente –el PSC– que no quiere reconocer que sus antecesores se integraron en el PSUC, mientras que los que quedaron fuera –como Serra i Moret– apoyaron la política de éste.

Resulta claro en todo esto que los revolucionarios muertos, o, en su defecto, jubilados o integrados, pueden resultar de interés para dar lustre a una política que de reformista ha pasado a conservadora. A ello contribuyó en no poco el biografiado, desvinculado del movimiento real y asumiendo su historia como un pasado de méritos que exigen una recompensa en el presente. Recompensa que Reventós simboliza en un escaño parlamentario y en el reconocimiento institucional a la hora de la muerte. Se trataba de la segunda muerte. El revolucionario había muerto muchos años antes.

J.Gutiérrez Alvarez







MUSICA

Pink Floyd: el gusto por lo grande

El legendario grupo británico Pink Floyd descargó en Madrid los potentes cañones de su artillería más pesada. Y es que, como reflejaba el reclamo de la organización, estos chicos llevaban muchos kilos de equipo. Atrás quedan los tiempos en que fueron echados a patadas de una vieja sala de Amsterdam porque hacían una música algo rara y poco marchosa: todo el mundo bailaba entonces con los ritmos de los Beattles, los Kinks y los Rolling's. También eran los tiempos en que Syd Barrett, el pionero de los Floyd, abandonaba el concierto a la mitad para tomarse unas copas mezcladas con algo de LSD. Claro, que ya se encargó Roger Waters, uno de los más grandes bajistas del rock, de darle la patadita, exactamente igual que han hecho sus compañeros al quedarse con todos los derechos del grupo.

Pero ha llovido mucho desde entonces. Ahora ya casi nadie come ácidos y los hippies que quedan son de cartón, o bien yuppis y altos ejecutivos. Pero, volviendo al concierto, boquiabiertos nos quedamos las cincuenta mil personas que el viernes 22 de julio nos dimos cita en el estadio del "tío Gilito". Detrás de mí había un borracho que no hacía más que decir: *«Son los mejores»*. Y es que el despliegue de iluminación y la preparación de los equipos de sonidos –cuadrofónico, como es habitual en ellos– y el montaje de la pantalla de video –cine de 16 mm., en realidad–, nos sorprendió gratamente.

Aparte del perfecto sonido, el increible montaje de luminotecnia era controlado por ordenador, saliendo todo al milímetro. Esto sin contar las camas, cerdos y algún que otro monstruo que volaban sobre nuestras cabezas. Tres horas de concierto en estas condiciones hacían que casi no se echara en falta a Waters, porque el grupo llevaba unos músicos perfectos, hasta un total de ocho, entre los que hay que destacar a Scott Eage, el saxo, David Gilmour, con sus guitarras y a Rich Wright y Nick Mason, el batería, así como a las brillantes voces de color.

En el concierto no faltaron ninguno de los éxitos de "ayer, hoy y siempre", ni tampoco el último disco, "The momentary lapse of reason", en la linea de los anteriores. Hay quien dice que Pink Floyd van recogiendo recortes sobrantes de las grabaciones hechas anteriormente, y, a decir verdad, los últimos discos son bastantes diferentes de los de la maravillosa primera época de Barrett y de la de Waters, como "Wish you were here" o "The dark side of the moon". Lo que sí que nos esperábamos, aunque no se les puede reprochar, es el montaje de fuegos artificiales al final del espectáculo, más propios de una fiesta de fin de curso de cualquier colegio. Pero ya sabemos que, exceptuando a los chinos y a los valencianos, no hay mucho que rascar en esta cuestión. En definitiva, si teneis la suerte de poder ver a este grupo, abrid bien los ojos, porque, en su linea, Pink Floyd siguen siendo los mejores.

J.Antonio

LIBROS

L'entusiasme i l'acció. Giordano Bruno i la crisis del renaixement. Josep Casals. *Llibres a l'abast, 224. Ed. 62, Barcelona.*

Giordano Bruno es seguramente una de las figuras claves del libre-pensamiento, y uno de los personajes más singulares de suépoca. Sobre él han ido apareciendo últimamente diversas recopilaciones y biografías en castellano, entre las cuales ésta se diferencia por ser, simultáneamente, un ensayo de interpretación sobre el problema historiográfico del Renacimiento, yun estudio del pensamiento ético y estético de Bruno. Su vida y su obra —absolutamente inseparables— se analizan en su naturaleza variada —ciencia, poesía, magia, religión, ética y estética se entrelazan en un corpus excepcional— y en su devenir comprometido.

Bruno ingresó a los 15 años en el monasterio de San Domenico en Nápoles, pero ya en 1576 (o sea a los 28 años), la inquietud intelectual de su temperamente le llevó a romper con sus superiores y a comenzar su alejamiento de la Iglesia. Pasó gran parte de su vida errante por toda Europa, publicando sus obras en latín y en italiano. Tendrá que huir de la Ginebra calvinista, y marchará entonces a París, y luego a Londres, donde causó una honda impresión. Después de residir durante un corto tiempo en los condados alemanes, regresó en 1591 a Italia, donde su actitud de desafío —Bruno defiende con constancia la libertad de la inteligencia humana y la creencia de que la investigación de la verdad debe de dirigirse hacia los fenómenos naturales y no hacia la Biblia— le creó numerosos problemas, hasta que cayó prisionero de la Inquisición en 1593. Fue torturado e interrogado durante años, y cuando se negó a retractarse, fue quemado en la hoguera en 1600. Luego se convertiría en una leyenda.

Situado en el cuadro cultural de transición al mundo moderno, Bruno contribuye a enterrar el pensamiento medieval sin participar en la moderna compartimentación de los ámbitos disciplinarios como, por ejemplo Copérnico, autor al que contribuyó a divulgar.

J.Gutiérrez Alvarez



Las ilustraciones de esta página pertenecen al cómic **Jann Polynesia**, *de Alfonso Font.*









Vacaciones entre muertos

Viajar a lugares en guerra es estar a la última



Pensábamos que lo moderno, la Modernidad, consistía en no apasionarse por nada importante. Estábamos equivocados. A principios de este verano pudimos ver en la tele cómo se organizan viajes a zonas de conflicto bélico. Viajes programados, no crean, con guía incluído y con instrucciones para sobrevivir. Se puede viajar a Líbano y experimentar la apacible emoción de ver volar por los aires a decenas de personas, víctimas de coches bombas, o cómo se masacran campos de refugiados palestinos. Se puede ir a Guatemala y contemplar, quizás, la hermosura de los fusilamientos y, si hay suerte, incluso algún secuestro por parte de Escuadrones de la Muerte.

Es la continuación lógica de los parques de entrenamiento militar para civiles, que ya comienzan a proliferar en algunas zonas del país y que tan habituales son en EE.UU. y algunos países europeos. Allí, ejecutivos de medio pelo o de pelo entero, hartos de sus vidas anodinas en todo aquello que no sea el negocio y la especulación, se realizan como machos y descargan toda el semen mental en orgasmos de matanzas simuladas. Después, podrán ir a ver, en directo, como si de unas clases prácticas se tratara, cómo lo hacen los y las combatientes de verdad.

También la tecnología electrónica está poniéndose al servicio de esta nueva modalidad de llenar, o, mejor dicho, de matar el ocio. Así, nuevas generaciones de futuros prohombres de la Bolsa pueden anidar en su mente infantil el deseo y el gozo de matar sandinistas, o palestinos, o lo que sea, gracias a las simulaciones de combates disponibles en maquinitas en varios establecimientos. Sólo por veinte duros.



Ante este cúmulo de aberraciones, en particular ante esta última de los viajes programados, aumenta el valor político y moral de la gente que viaja como brigadista, o simplemente con ánimo solidario. Viajan normalmente a países que están en guerra, pero no van a ver morir. De hecho, a veces, mueren ellas y ellos mismos. Viajan para ayudar o para dar ánimo y apoyo de todo tipo. En sus horizontes no se encuentra la muerte, sino la vida, digna y hermosa. En el horizonte de esas y esos desequilibrados que van a ver morir a los tercermundistas de turno, lo único que se puede encontrar es un destructivo y reaccionario deseo de experimentar emociones mediante el voyeurismo más asqueroso.

Cuando vuelvan de sus viajes, narrarán a sus amistades, durante algunos días, las emociones vividas. Detallarán el sonido real de los disparos y destacarán, como auténticos entendidos, la diferencia entre cómo muere de verdad la gente y cómo lo hace en el cine. Tras este periodo de euforia, volverán al trabajo y pondrán su granito de arena para que en los países a los que han viajado sigan dándose las condiciones económicas y sociales que alientan la rebelión y la guerra, la pobreza, la muerte. La otra gente, por el contrario, vuelve y, en su mayoría, continúa trabajando en la solidaridad; dedican horas, esfuerzos, a la tarea de arrancar los muros de silencio que se levantan en torno a quienes luchan por una causa justa.

La redacción del programa de televisión al que hacíamos referencia al principio llamó a varias agencias de viajes de aquí para informarse sobre si también ellas organizaban viajes de este tipo. Entre otras, llamaron a algunas que suelen organizar viajes para brigadistas, y justificaban la llamada diciendo que "como también eran viajes a zonas de guerra, para ver si era lo mismo...". Comprendemos que se den esos despistes. TVE no es, precisamente, un dechado de sensibilidad hacia estos temas. El mero hecho de que incluyeran el programa de marras dentro de una serie dedicada a las vacaciones es suficientemente significativo. Vacaciones entre muertos. ¡Qué divino, oyesss!

A.Flórez

